

# Demografiebericht 2019

3. Aktualisierung

Grundlagen und Perspektiven der Bevölkerungsstruktur  
Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge



*Ein Landkreis mit vielen Gesichtern!*

Quelle: Landratsamt Sächsische Schweiz-Osterzgebirge

aktualisiert durch: Stabsstelle Strategie- und Kreisentwicklung  
2019/2020

## Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>EINLEITUNG .....</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>BEVÖLKERUNGSENTWICKLUNG 1990 – 2018 .....</b>	<b>8</b>
2.1	BEVÖLKERUNGSSTAND UND GESAMTENTWICKLUNG .....	8
2.2	NATÜRLICHE BEVÖLKERUNGSENTWICKLUNG.....	13
2.3	RÄUMLICHE BEVÖLKERUNGSMOBILITÄT .....	20
2.4	DURCHSCHNITTSALTER UND ALTERSSTRUKTUR .....	29
<b>3</b>	<b>BEVÖLKERUNGSPROGNOSE.....</b>	<b>32</b>
<b>4</b>	<b>AUSWERTUNG.....</b>	<b>42</b>
4.1	EINTEILUNG DER KOMMUNEN IN DEMOGRAFISCHE ENTWICKLUNGSKATEGORIEN .....	42
4.2	HANDLUNGSFELD WIRTSCHAFT UND ARBEIT .....	44
4.3	HANDLUNGSFELD MOBILITÄT.....	45
4.4	HANDLUNGSFELD SIEDLUNGSSTRUKTUR .....	46
<b>5</b>	<b>FAZIT .....</b>	<b>47</b>

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Absolute Bevölkerungsentwicklung des Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge von 1990 – 2018.....	8
Abbildung 2: Relative Bevölkerungsentwicklung des Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge und des Freistaates Sachsen .....	9
Abbildung 3: Natürlicher Saldo, Wanderungssaldo und Gesamtsaldo (absolut) der Bevölkerungsentwicklung des Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 1990 – 2018 .....	9
Abbildung 4: Relative Bevölkerungsentwicklung der sächsischen Landkreise seit 1990.....	10
Abbildung 5: Relative Bevölkerungsentwicklung kreisfreie Städte seit 1990.....	10
Abbildung 6: Relative Bevölkerungsentwicklung der Kommunen im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 1990 – 2018 .....	11
Abbildung 7: Relative Bevölkerungsbewegung Kommunen - Mittelwerte im Landkreis 1991 – 2018 .....	12
Abbildung 8: Geburtenraten Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge und Freistaat Sachsen 1990 – 2018.....	13
Abbildung 9: Geburtenraten der kreisfreien Städte und Landkreise 2018.....	14
Abbildung 10: Geburten je 1.000 der Städte und Kommunen im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 1990 – 2018.....	14
Abbildung 11: Geburten- und Sterberate im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 1990 – 2018 .....	15
Abbildung 12: Überschuss Geborene/Gestorbene im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge und im Freistaat Sachsen 1990 – 2018 je 1.000 Einwohner ...	16
Abbildung 13: Überschuss Geborene/Gestorbene der Kommunen 1990 – 2018 im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge.....	17
<b>Abbildung 14: Frauen im gebärfähigen Alter und Lebendgeborene 1990 – 2018 im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge.....</b>	<b>19</b>
Abbildung 15: Geburten je Frau im gebärfähigen Alter 1990 – 2018 im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge.....	19
Abbildung 16: Außenwanderung Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 1990 – 2018 .....	21
Abbildung 17: Außenwanderung Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 1990 – 2018 nach Geschlecht.....	22
Abbildung 18: Zuzüge-Fortzüge nach Geschlecht 2018 je 1.000 Einwohner .....	23
<b>Abbildung 19: Indikator Familienwanderung der Kommunen 2018 .....</b>	<b>24</b>
<b>Abbildung 20: Indikator Bildungswanderung der Kommunen 2018 .....</b>	<b>25</b>
<b>Abbildung 21: Indikator Alterswanderung der Kommunen 2018.....</b>	<b>26</b>
<b>Abbildung 22: Indikator Wanderung von Frauen im fertilen Alter (18 bis unter 50 Jahre) der Kommunen 2018 .....</b>	<b>28</b>
Abbildung 23: Altersdurchschnitt in Jahren im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge und Kommunen 1990, 2015 und 2018.....	29
Abbildung 24: Altersaufbau Sächsische Schweiz-Osterzgebirge am 31.12.2018 .....	31
<b>Abbildung 25: Demografischer Belastungsindex 2014 und 2018 in den Kommunen/Gemeinden und im Landkreis im Sächsische Schweiz-Osterzgebirge (Durchschnitt).....</b>	<b>32</b>
Abbildung 26: Bevölkerungsentwicklung in % im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 1990 bis 2035 – im Vergleich zum Freistaat Sachsen.....	34
Abbildung 27: Entwicklung der Altersstruktur in % im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 2011 bis 2035 – Variante I und Variante II .....	35
Abbildung 28: Entwicklung der Altersklassen bis 25 Jahre absolut im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 2011 bis 2035 – Variante I .....	35
Abbildung 29: Entwicklung der Zahl der fertilen Frauen absolut und relativ im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 2011 bis 2035 – Variante I .....	36
<b>Abbildung 30: Entwicklung der Einwohnerzahl mit 80 Jahren und mehr im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 2011 bis 2035.....</b>	<b>36</b>

Abbildung 31: Relative Veränderung der Bevölkerung in 10 Jahres-Schritten von 2018 zu 2035 im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge – Variante I und Variante II.....	37
Abbildung 32: Entwicklung der Einwohnerzahl absolut im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 2018, 2025 bis 2035 – Variante I.....	37
Abbildung 33: Entwicklung der Einwohnerzahl relativ im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 2025 bis 2035, bezogen auf 2018 – Variante I.....	38

## Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Kommunen mit besonders großen relativen Bevölkerungsverlusten 1990 – 2018 .....	12
Tabelle 2: Kommunen mit besonders großen relativen Bevölkerungsgewinnen 1990 – 2018 .....	12
<b>Tabelle 3: Jugendquotient, Altenquotient und Gesamtquotient .....</b>	<b>13</b>
Tabelle 4: Kommunen mit geringen Geburtenraten 1990 – 2018 .....	15
Tabelle 5: Kommunen mit hohen Geburtenraten 1990 – 2018 .....	15
Tabelle 6: Saldo natürliche Bevölkerungsentwicklung 1990 und 2018 – fünf beste Werte ..	17
Tabelle 7: Saldo natürliche Bevölkerungsentwicklung 1990 und 2018 – fünf schlechteste Werte .....	17
Tabelle 8: Saldo natürliche Bevölkerungsentwicklung Zeitreihen – fünf beste Werte .....	18
Tabelle 9: Saldo natürliche Bevölkerungsentwicklung Zeitreihen – fünf schlechteste Werte .....	18
Tabelle 10: Saldo Zu- und Fortzüge im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 2017 und 2014 räumlich untergliedert .....	20
Tabelle 11: Saldo Zu- und Fortzüge sächsische Landkreise 2018 .....	21
<b>Tabelle 12: Saldo Zu- und Fortzüge der Altersgruppen 0 bis unter 18 und 30 bis unter 50 je 1.000 EW im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge .....</b>	<b>24</b>
Tabelle 13: Saldo Zu- und Fortzüge der Altersgruppe 18 bis unter 25 je 1.000 EW im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge .....	25
Tabelle 14: Saldo Zu- und Fortzüge der Altersgruppen über 65 je 1.000 EW im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge .....	26
Tabelle 15: Saldo Zu- und Fortzüge der Altersgruppe 18 bis unter 50 je 1.000 EW im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge .....	27
Tabelle 16: Saldo Zu- und Fortzüge Wanderung thematisch und insgesamt im Jahr 2014 .....	28
Tabelle 17: Saldo Zu- und Fortzüge Wanderung thematisch und insgesamt im Jahr 2018 .....	28
Tabelle 18: Bevölkerungsentwicklung des Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge in fünfer Jahresschritten bis 2035 .....	33
Tabelle 19: Bevölkerungsentwicklung der sächsischen Landkreise 2018 bis 2035 .....	35
Tabelle 20: Gruppierung der Kommunen im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge nach Zentralität und Raumkategorie .....	39
<b>Tabelle 21: Entwicklung der Altersstruktur relativ in Kommunen im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 2018 bis 2035 – Variante I .....</b>	<b>40</b>
<b>Tabelle 22: Belastungsindex nach Kommunen im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge im Jahr 2035 – Variante I und Variante II .....</b>	<b>42</b>
Tabelle 23: Vergleich Gruppierung der Kommunen des Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge im Jahr 2013, 2014, 2015 und 2018 .....	44

## 1 Einleitung

Mit der Fortschreibung des Demografieberichts aus dem Jahr 2016 wird dem Stellenwert des „demografischen Wandels“ versucht gerecht zu werden. Das Thema stellt weiterhin eine wesentliche Herausforderung für die Gegenwart, wie auch Zukunft dar. Die Veränderung der Bevölkerung in Zahl, Zusammensetzung und Verteilung spielt in vielen Lebensbereichen eine grundlegende Rolle.

Vor allem für Landkreise mit ihrem breiten Aufgabenspektrum, insbesondere im Bereich der Daseinsvorsorge, werden die Herausforderungen die sich aus dem Wandel ergeben, von finanziellen Veränderungen, als auch personellen Einschnitten, flankiert.

Wir befinden uns in einem intensiv verflochtenen Netzwerk von Abhängigkeiten, die aus dem Landkreis heraus in großen Teilen nur bedingt beeinflussbar sind. Es ist aus diesem Grund wesentlich, sich zunächst der Veränderungen bewusst zu werden und daraus folgend Spielräume aktiven Handelns zu ermitteln und Anpassungsstrategien zu formulieren.

Der Demografiebericht soll Basisinformationen zum demografischen Wandel im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge bereitstellen. Da mit erheblichen teilräumlichen Unterschieden zu rechnen ist, werden die kreisweiten Durchschnittszahlen auf kommunaler Ebene dargestellt und ausgewertet.

Das Statistische Landesamt Sachsen führt Daten auf der Ebene der Kommunen als kleinstmögliche Aggregationseinheit. Das heißt im Umkehrschluss, dass Daten auf Ortsteil- oder Stadtteilebene nur von den Kommunalverwaltungen (z. B. Einwohnermeldeämter) geführt und angefragt werden können.

Für die Prognose ist die Verfügbarkeit weiter eingeschränkt als für die Analyse. Vollumfängliche Prognosedaten werden vom Statistischen Landesamt Sachsen für einzelne Kommunen nur ab einer Größenklasse ab 5.000 Einwohnern herausgegeben. Einige der großen Städte führen eigene, feingliedrige Einwohnerprognosen durch, welche sich in Ergebnis und Prognosehorizont von denen des Statistischen Landesamtes unterscheiden können.

Ziel ist es, in Zahlen, Grafiken und Karten eine allgemeine Übersicht über Bevölkerungsdaten als Diskussions- und Arbeitsgrundlage zu schaffen. Der Fokus der Betrachtungen wird auf der für den Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge wichtigen Zielgruppe der Familien und älteren Bevölkerung liegen. Sie stellen zum einen wirtschaftliches und soziales Potenzial in vielerlei Hinsicht dar und sind somit Dreh- und Angelpunkt für eine Stabilisierung demografischer Verhältnisse sowie die Zukunft des Landkreises. Zum anderen sind sie Ausgangspunkt für eine grundlegende Verschiebung in Bezug auf personelle und finanzielle Ausrichtungen.

## 2 Bevölkerungsentwicklung 1990 – 2018

### 2.1 Bevölkerungsstand und Gesamtentwicklung

Am 31.12.2018 lebten im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 245.611 Einwohner, davon 6.671 Ausländer. Damit ist die Zahl der Ausländer seit dem Höhepunkt der sogenannten „Flüchtlingskrise“ im Jahr 2015/16 konstant geblieben. Im Vergleich zum Vorjahreszeitraum stagnierte die Bevölkerungszahl mit einem leichten Zuwachs von 193 Einwohnern.

Im Jahr 2018 konnten im Landkreis 2.048 Geburten bei 3.370 Verstorbenen, was einem natürlichen Saldo von -1.322 entspricht, verzeichnet werden. Außerdem gab es im Jahr 2018 im Landkreis 7.873 Zuzüge und 6.348 Fortzüge, was einem Wanderungsüberschuss von 1.525 Personen entspricht und somit dafür sorgt, dass im Betrachtungsjahr das negative natürliche Saldo ausgeglichen werden konnte.

Insgesamt lässt sich jedoch festhalten, dass die Bevölkerungszahl im Gebiet des heutigen Landkreises Sächsische Schweiz–Osterzgebirge gegenüber dem Jahr 1990 um 29.003 Einwohner sank, also um rund 10,56 %. Die Verringerung vollzog sich dabei nicht kontinuierlich. Nach anfänglichen Verlusten in den Nachwendejahren profitierte der Landkreis Mitte bis Ende der 1990er Jahre von der Suburbanisierung der Landeshauptstadt Dresden. Mit der Jahrtausendwende setzte sich bis zum Jahr 2010 ein Abwärtstrend in der Bevölkerungsentwicklung durch. Im Jahr 2011 nahm die Bevölkerungszahl im Vergleich zu den Vorjahren, bedingt durch statistische Umbrüche (Aktualisierung Melderegister durch Zensus 2011), ab und blieb seit 2011 auf etwa gleichem Niveau – mit leicht rückläufigen Tendenzen.

Die Zahl der Ausländer im Landkreis stieg von 2011 bis 2018 von 3.026 auf 6.671, was einer Zunahme von 120,46 % entspricht. Damit stieg auch der Anteil von Ausländern an der Gesamtbevölkerungszahl im Landkreis von rund 1,2 % auf rund 2,72 %.

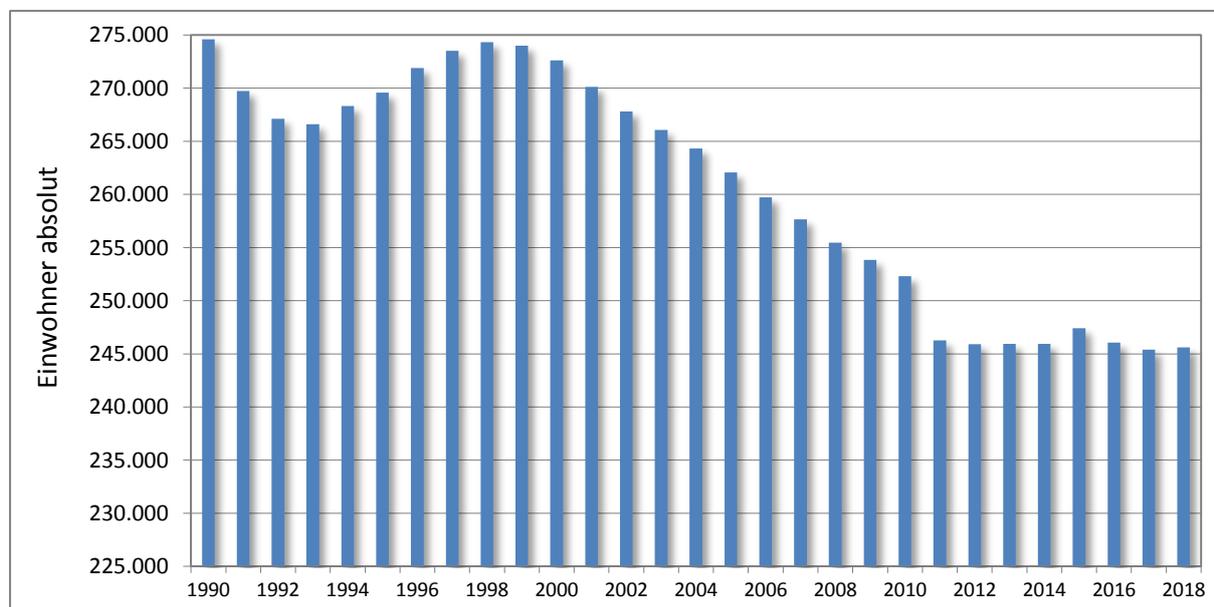
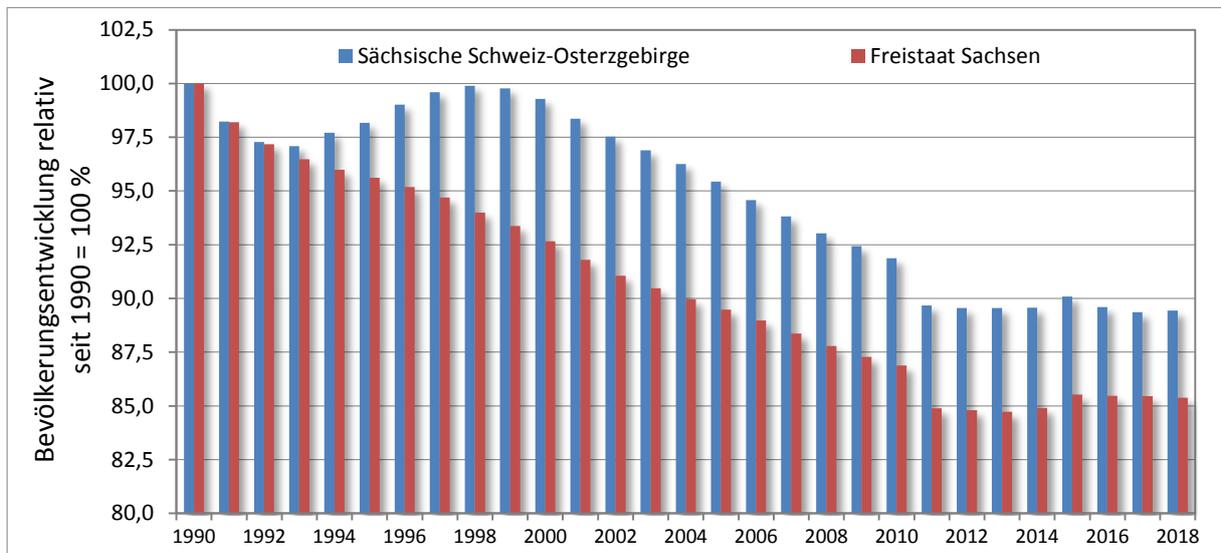


Abbildung 1: Absolute Bevölkerungsentwicklung des Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge von 1990 – 2018

Sachsenweit sank die Einwohnerzahl zwischen 1990 und 2018 um ca. 14,61 %. Deutlich erkennbar ist, wie stark der Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge trotz sinkender Einwohnerzahlen im Freistaat Sachsen insgesamt vom Suburbanisierungsprozess der Landeshauptstadt Dresden der 1990er Jahre profitierte (siehe Abbildung 2). Auch im Freistaat

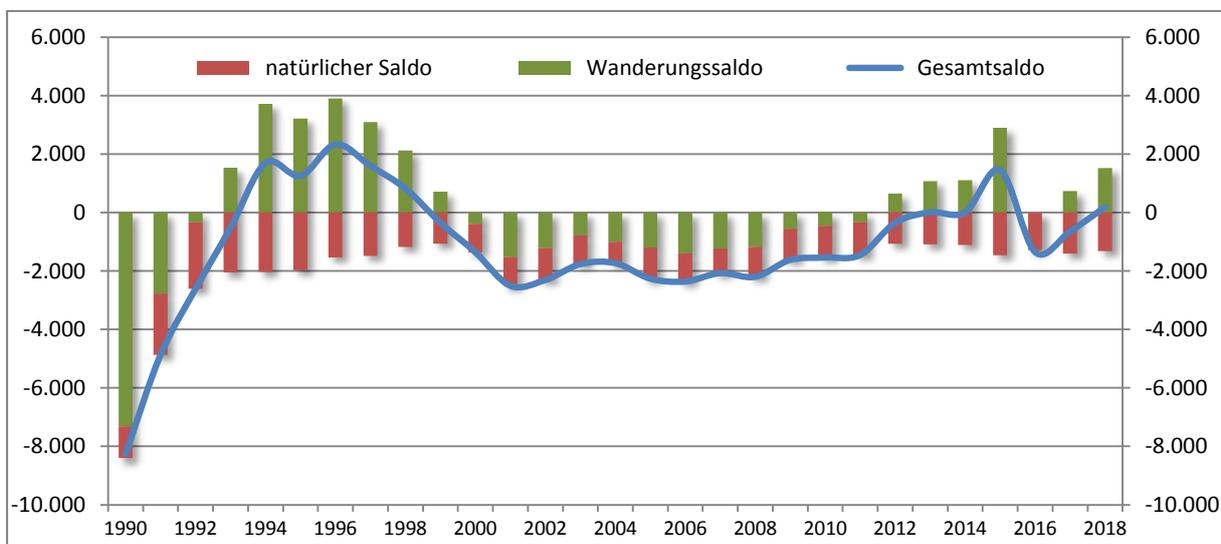
Sachsen blieb die Bevölkerungszahl seit 2011 in etwa auf gleichem Niveau, mit kurzzeitigem Anstieg und gegenwärtiger Stagnierung.



**Abbildung 2: Relative Bevölkerungsentwicklung des Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge und des Freistaates Sachsen**

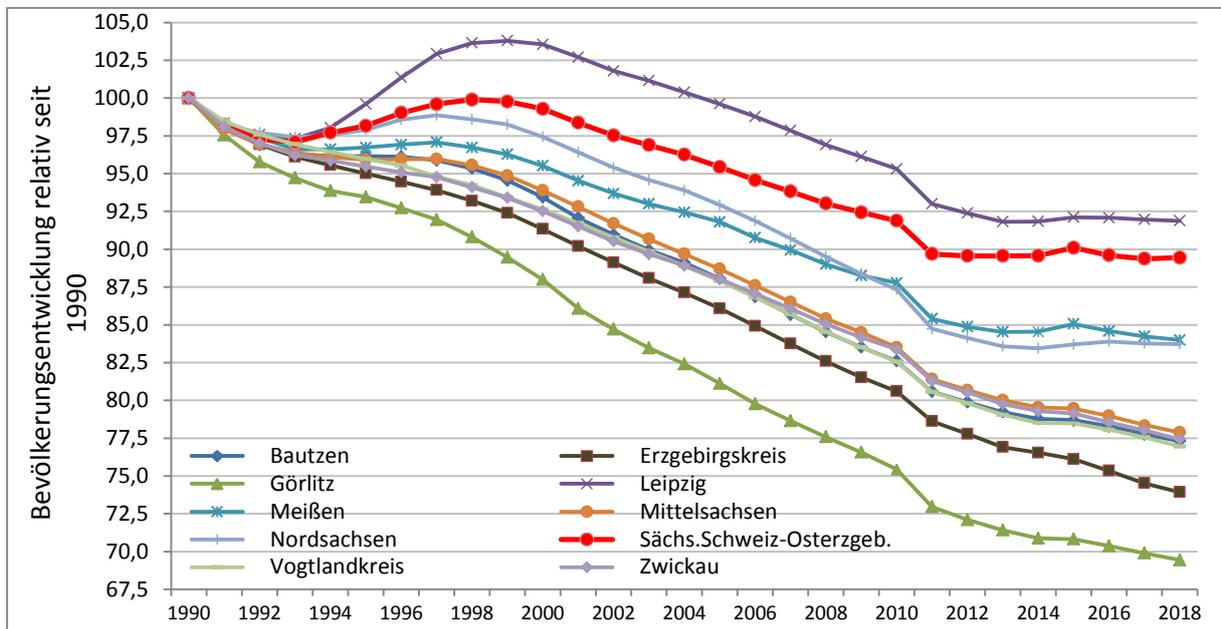
Wird der jährliche Gesamtsaldo der Bevölkerungszahl nach natürlichem und Wanderungssaldo differenziert, zeigt sich, dass seit 1990 im Landkreis durch abnehmende Geburtenzahlen jedes Jahr ein negativer natürlicher Saldo zu verzeichnen ist (siehe Abbildung 3). Der Wanderungssaldo war zwischen 1990 und 1993 ebenfalls negativ und addierte sich zum negativen Gesamtsaldo. Zwischen 1994 und 1998 konnte der negative natürliche Saldo durch einen positiven Wanderungssaldo in einen positiven Gesamtsaldo gewandelt werden. Zwischen 1999 und 2010 führte ein negativer Wanderungssaldo wieder zu einem negativen Gesamtsaldo, während seit 2011 sich der negative natürliche Saldo und der wieder positive Wanderungssaldo zahlenmäßig in etwa ausgleichen und zu konstanten Bevölkerungszahlen führen.

Ein Pick innerhalb der Statistik stellt der Zeitraum der „Flüchtlingskrise“ 2015/16 dar. Dort konnte durch die hohen Zuwanderungszahlen ein Überschuss des positiven Wanderungssaldos im Vergleich zum negativen natürlichen Saldo verzeichnet werden.



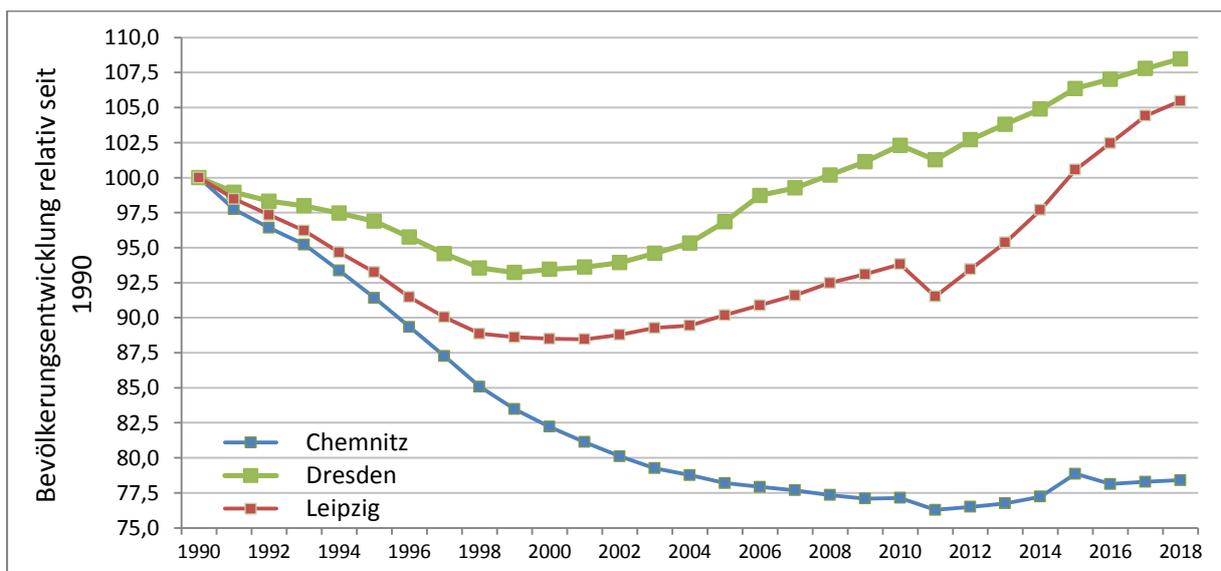
**Abbildung 3: Natürlicher Saldo, Wanderungssaldo und Gesamtsaldo (absolut) der Bevölkerungsentwicklung des Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 1990 – 2018**

Im Vergleich zu den anderen Landkreisen Sachsens hat der Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge nach dem Landkreis Leipzig die geringsten Verluste und die deutlichsten Gewinne in den 1990er Jahren zu verzeichnen. Insgesamt ist die Entwicklung aber erkennbar ähnlich und von einem allgemeinen Bevölkerungsrückgang gekennzeichnet.



**Abbildung 4: Relative Bevölkerungsentwicklung der sächsischen Landkreise seit 1990**

Die zwei kreisfreien Städte Dresden und Leipzig unterscheiden sich in ihrer Entwicklung stark von denen der Landkreise, wobei vor allem die Bevölkerungsentwicklung Dresdens für den Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge von Bedeutung ist. Die Landeshauptstadt hat seit der Jahrtausendwende einen positiven Saldo, der bereits die Verluste der Nachwendejahre ausgeglichen hat. Dies wirkt sich positiv auf die umliegenden Kommunen des Landkreises aus - anders als Mitte der 1990er Jahre vor allem auch auf die integrierten Lagen der Klein- und Mittelstädte.

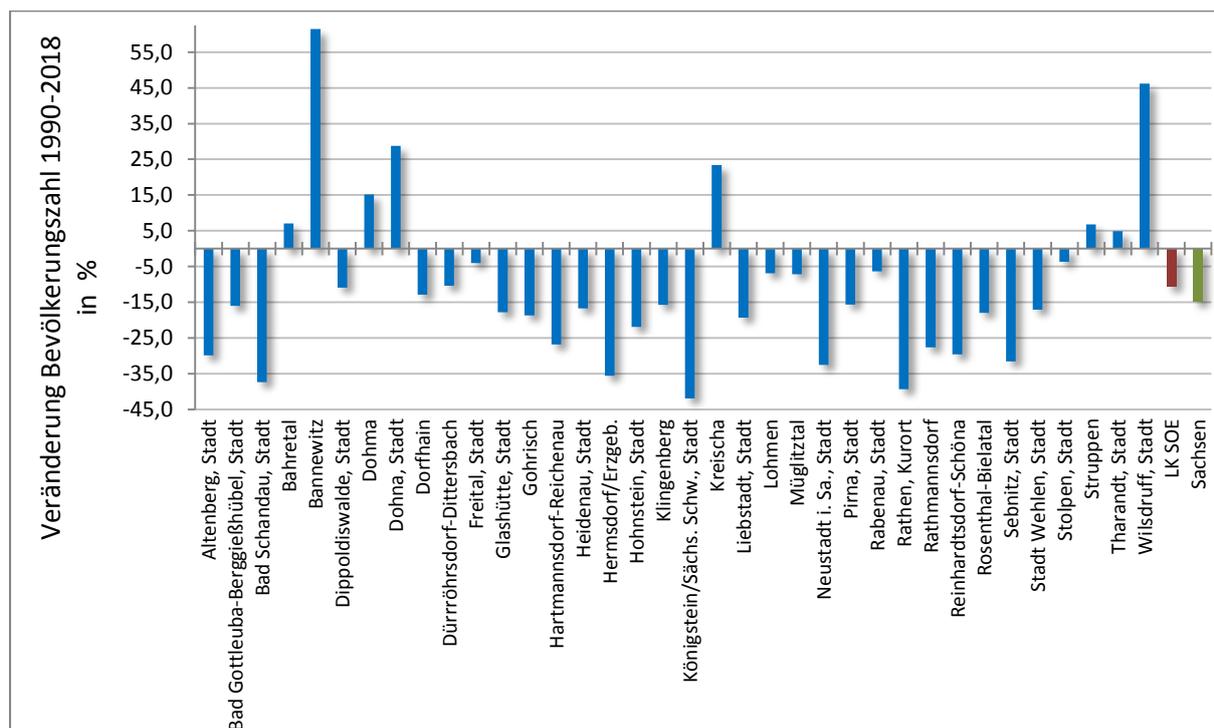


**Abbildung 5: Relative Bevölkerungsentwicklung kreisfreie Städte seit 1990**

Die Entwicklung im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge vollzieht sich kommunal zum Teil stark differenziert. Insbesondere der Prozess der Suburbanisierung ist auf die an die Landeshauptstadt Dresden angrenzenden ländlicheren Kommunen konzentriert („Eigenheimwunsch“), welche im Kreisvergleich überproportionale Bevölkerungsgewinne vorweisen

können. Die urban geprägten Anrainerkommunen Freital, Heidenau und Pirna haben von dem Suburbanisierungsprozess weniger profitieren können. Sie verloren Bevölkerung, wobei sich die größten Verluste auf die Nachwendezeit konzentrieren und in den letzten Jahren z. T. Bevölkerungszuwächse zu verzeichnen sind.

Das andere Extrem stellen die peripheren, ländlichen Kommunen im Grenzraum zur Tschechischen Republik und das obere Elbtal dar. Sie haben im Schnitt seit 1990 ein Fünftel ihrer Einwohner verloren. Die Verluste sind durchgängig zu verzeichnen und liegen in den letzten Jahren überwiegend über dem Landkreisdurchschnitt und dem sächsischen Durchschnitt (siehe folgende Abbildung).

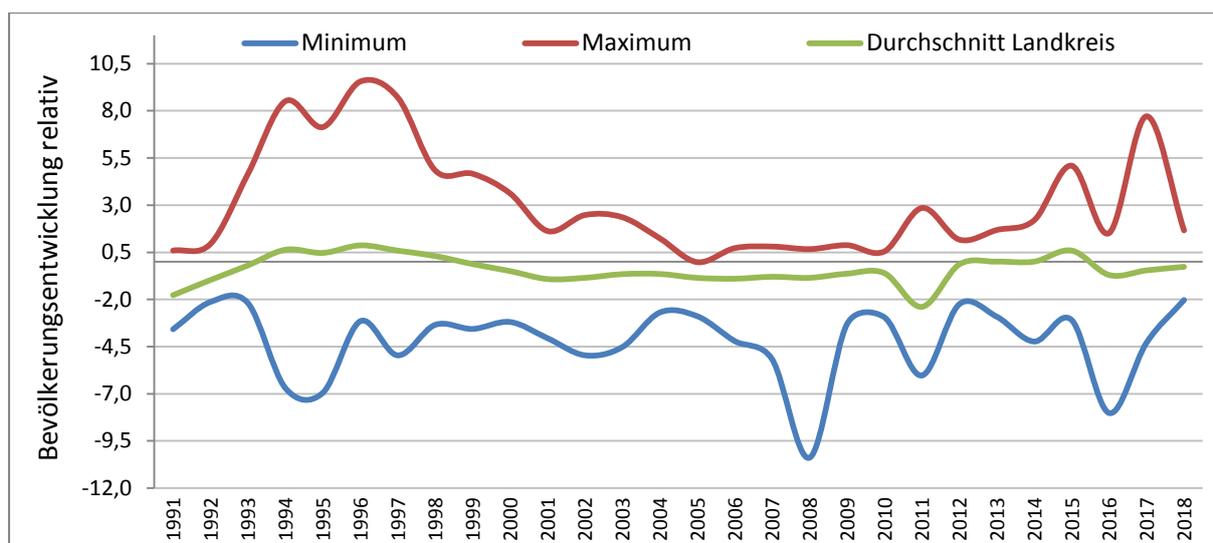


**Abbildung 6: Relative Bevölkerungsentwicklung der Kommunen im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 1990 – 2018**

In Tabelle 3 im Anhang sind die aktuellen Bevölkerungszahlen, die Fläche und die Einwohnerdichte je Kommune im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge dargestellt. In Tabelle 5 ist die Bevölkerungsentwicklung je 1.000 Einwohner von 1990 bis 2018, untergliedert nach natürlichem Saldo und Wanderungssaldo, je Kommune im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge dargestellt.

Die Bevölkerungsentwicklung in den kreisangehörigen Kommunen war vor allem während der Suburbanisierungswelle sehr differenziert. Mitte der 1990er Jahre sind deutliche Abweichungen erkennbar, wobei z. T. aufgrund der geringen Ausgangseinwohnerzahl gut angenommene Bebauungsgebiete prägnante prozentuale Veränderungen im Jahr der Realisierung erzeugen.

Weiterhin führen bei geringer Ausgangseinwohnerzahl auch moderate absolute Bevölkerungsverluste zu hohen prozentualen negativen Veränderungen. Die Veränderung der Bevölkerungszahl im Vergleich zum Vorjahr hat sich zwischenzeitlich mit wenigen Ausnahmen in einer Spanne zwischen leichten Zuwächsen und Verlusten von etwa 5 % stabilisiert (siehe folgende Abbildung). Die hohen Abweichungen im Jahr 2011 zum Vorjahr 2010 sind auf den Wechsel der Statistik von der Fortschreibung der Registerdaten auf Zensusdaten (ab dem Jahr 2011 und der damit verbundenen Umbrüche) zurückzuführen. Gleiches gilt für die Flüchtlingskrise 2015/2016 und dem danach einsetzenden stärkeren Abwanderungsverhalten 2016/2017.



**Abbildung 7: Relative Bevölkerungsbewegung Kommunen - Mittelwerte im Landkreis 1991 – 2018**

Besonders große relative Bevölkerungsverluste (> 20 %) verzeichneten über den Gesamtzeitraum 1990 bis 2018 folgende Kommunen:

Kommune	relativer Bevölkerungsverlust zwischen 1990 und 2018 in %
Königstein/Sächs. Schw., Stadt	-41,86
Rathen, Kurort	-39,27
Bad Schandau, Stadt	-37,37
Hermsdorf/Erzgeb.	-35,55
Neustadt i. Sa., Stadt	-32,50
Sebnitz, Stadt	-31,55
Altenberg, Stadt	-29,87
Reinhardtsdorf-Schöna	-29,54
Rathmannsdorf	-27,60
Hartmannsdorf-Reichenau	-26,82
Hohnstein, Stadt	-21,89

**Tabelle 1: Kommunen mit besonders großen relativen Bevölkerungsverlusten 1990 – 2018**

Besonders große relative Bevölkerungsgewinne (> 20 %) verzeichneten über den gesamten Betrachtungszeitraum von 1990 bis 2018 folgende Kommunen:

Kommune	relatives Bevölkerungswachstum zwischen 1990 und 2018 in %
Bannewitz	61,51
Wilsdruff, Stadt	46,21
Dohna, Stadt	28,78
Kreischa	23,45

**Tabelle 2: Kommunen mit besonders großen relativen Bevölkerungsgewinnen 1990 – 2018**

Im Vergleich zu 2014 verschärft sich die Situation der Gemeinden im Osten des Landkreises weiter. Diese sind weiterhin am stärksten vom Bevölkerungsrückgang betroffen, wohingegen die Gemeinden im peripheren Raum um Dresden zumeist eine (leicht) steigende oder stagnierende Bevölkerungsentwicklung verzeichnen können.

Insgesamt ist der Landkreis jedoch von einer Schrumpfung der Bevölkerungszahl im Vergleich zum Jahr 1990, von ungefähr 10,6 %, betroffen.

Eine geringere Anzahl Jugendlicher, eine Abnahme der Zahl der Personen im erwerbsfähigen Alter und eine steigende Anzahl von Personen im rentenfähigen Alter führen zu einem steigenden Belastungsindex (Gesamtquotient). In der nachfolgenden Tabelle sind die Veränderungen von 1990 bis 2018 dargestellt. Weitere Ausführungen zu den Indizes sind ab der Seite 29 zu finden.

	Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge			Sachsen		
	1990	2014	2018	1990	2014	2018
Jugendquotient	41,3	29,1	33,4	39,8	26,9	30,7
Altenquotient	28,1	45,0	50,4	26,1	42,2	46,3
Gesamtquotient	69,3	74,1	83,8	65,9	69,1	77,0

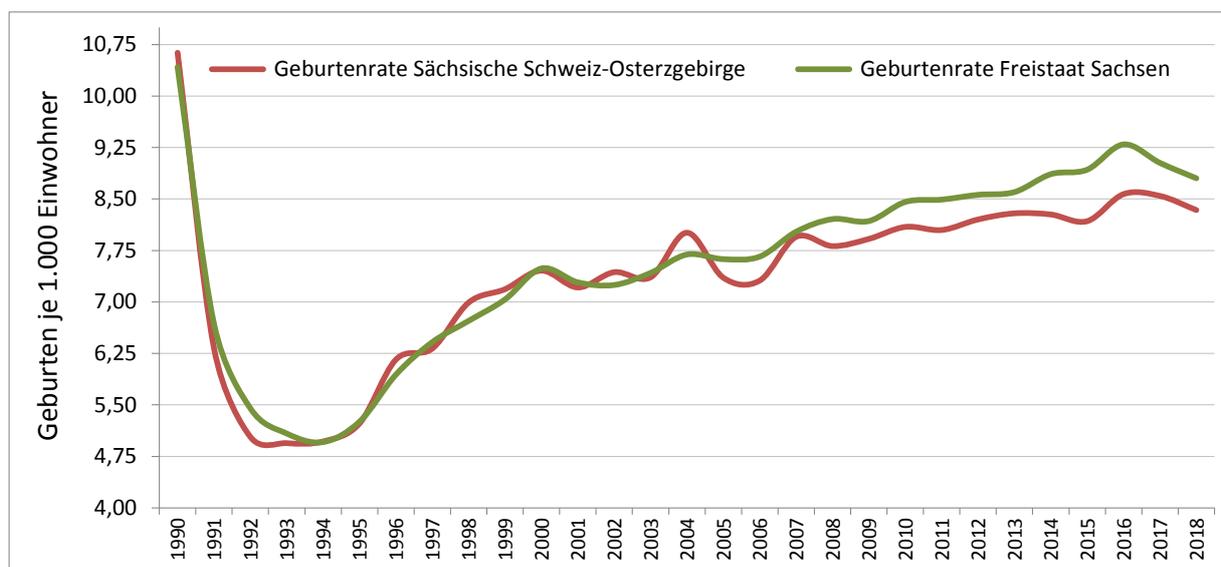
**Tabelle 3: Jugendquotient, Altenquotient und Gesamtquotient**

## 2.2 Natürliche Bevölkerungsentwicklung

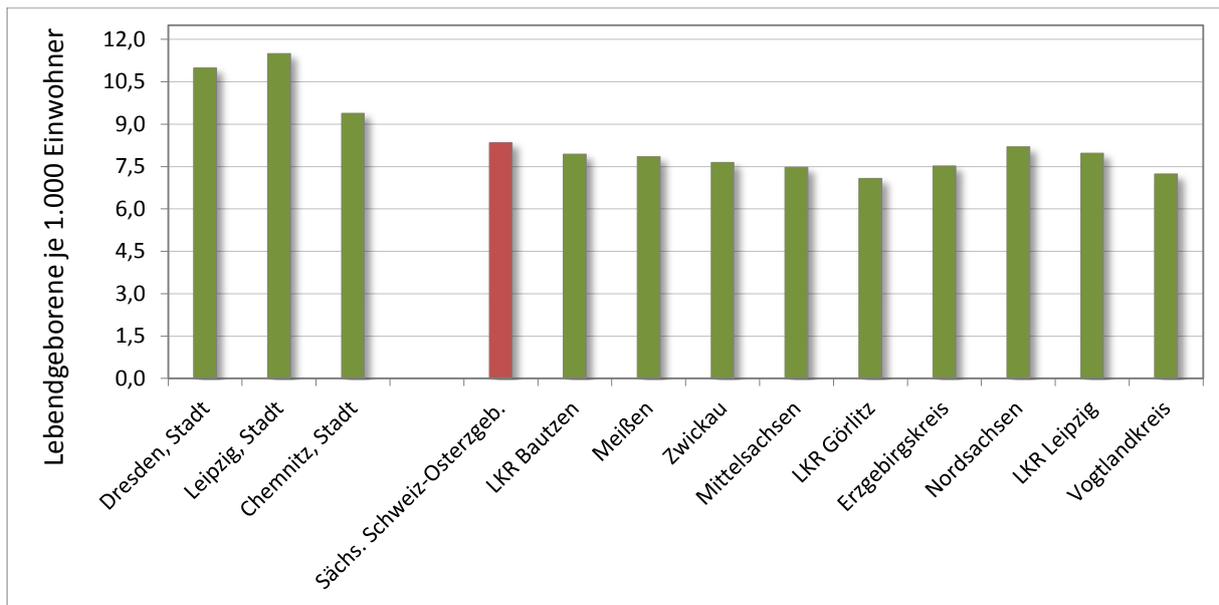
Die natürliche Bevölkerungsentwicklung wird von der Geburten- und Sterberate bestimmt. Für einen Bestandserhalt der Bevölkerung wäre eine Fertilitätsrate von 2,1 nötig, die deutschlandweit jedoch seit Jahrzehnten unterschritten wird. Aufgrund einer geringeren Sterblichkeitsrate, welche z. B. durch die steigende Lebenserwartung bestimmt wird, kann über einen gewissen Zeitraum hinweg die Bevölkerungszahl trotz allem stabil sein. Dem Phänomen sind aber natürliche Grenzen gesetzt, so dass im Landkreis der Saldo der Geburten- und Sterberate seit 1990 durchgängig negativ ausfällt. Dabei sind durchaus lokale / regionale Abweichungen erkennbar.

Unter der **Geburtenrate** (auch Geburtenziffer genannt) versteht man die Zahl der Lebendgeborenen je 1.000 Einwohner innerhalb eines Zeitraumes.

Die Entwicklung der Geburtenrate im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge verläuft ähnlich der des Freistaates Sachsen. Seit 2005 liegt die Geburtenrate des Freistaates dauerhaft über der des Landkreises, wobei die positive Entwicklung im Freistaat in der Hauptsache durch die kreisfreien Städte getragen wird. Im Jahr 2018 lag die Zahl der Geburten im Freistaat bei 8,8 Lebendgeborenen je 1.000 Einwohnern und im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge bei 8,3, womit der Landkreis nach den drei kreisfreien Städten die höchste Geburtenrate unter den sächsischen Landkreisen aufweisen kann. Die geringste Geburtenrate wies der Landkreis Görlitz mit 7,1 auf.



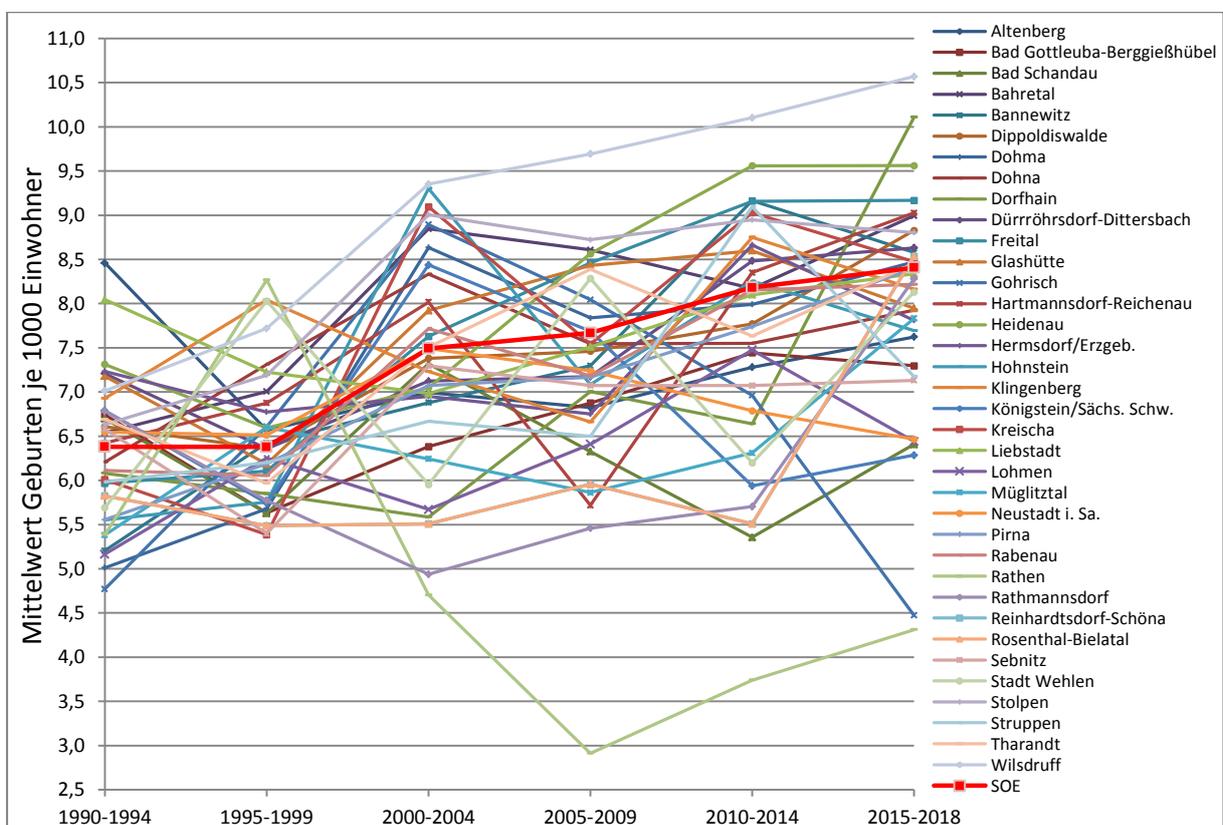
**Abbildung 8: Geburtenraten Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge und Freistaat Sachsen 1990 – 2018**



**Abbildung 9: Geburtenraten der kreisfreien Städte und Landkreise 2018**

Bereits zwischen 1990 und 1994 gab es bei der Geburtenrate im heutigen Kreisgebiet erhebliche Differenzen zwischen den Kommunen (zwischen 5 und 8,5 Lebendgeborene je 1.000 EW). Die Spanne der Geburtenraten zwischen den Kommunen ist seit 1990 größer geworden und schwankte im Zeitraum 2010 bis 2014 zwischen 3,7 und 10,1 Lebendgeborenen je 1.000 EW.

Im Zeitraum von 2015 bis 2018 konnte im Vergleich zum Zeitraum zwischen 2010 bis 2014 ein leichter Anstieg der Geburtenrate verzeichnet werden. Damit lag die Spanne bei 4,31 und 10,57 Lebendgeborenen je 1.000 EW.



**Abbildung 10: Geburten je 1.000 der Städte und Kommunen im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 1990 – 2018**

Im Durchschnitt über die Jahre 1990 bis 2018 weisen folgende Kommunen besonders geringe Geburtenraten (< 6) auf:

Kommune	Geburtenrate
Rathen, Kurort	4,9

**Tabelle 4: Kommunen mit geringen Geburtenraten 1990 – 2018**

Damit liegt im Vergleich zum Betrachtungszeitraum 1990 bis 2014 nur eine Kommune unter einer Geburtenraten von weniger 6. Zuvor waren es neben Rathen noch Reinhardtsdorf-Schöna (5,7), Rosenthal-Bielatal (5,7) und Rathmannsdorf (5,7).

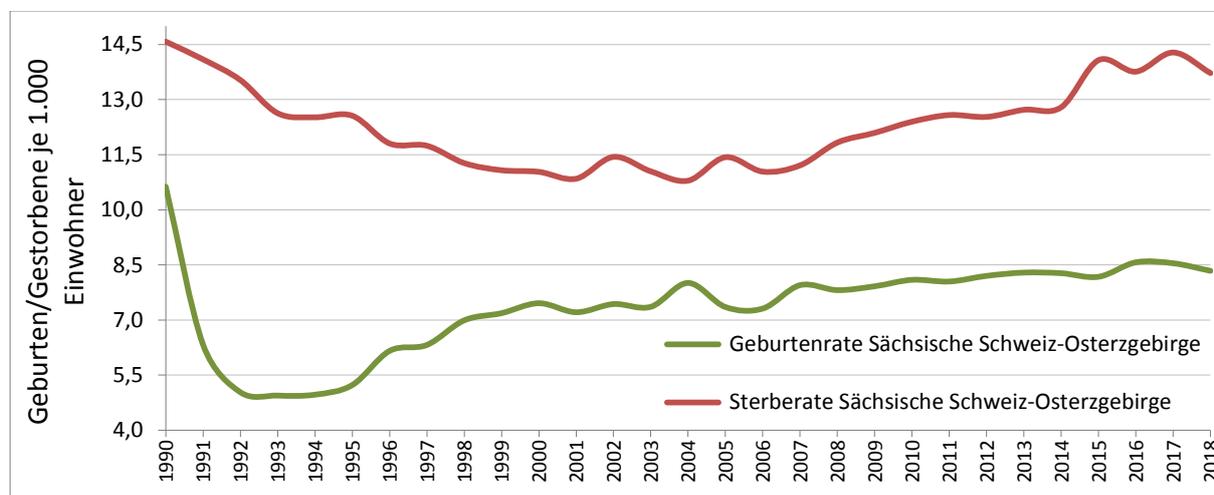
Im Durchschnitt über die Jahre 1990 bis 2018 weisen folgende Kommunen höhere Geburtenraten (> 7,5) auf:

Kommune	Geburtenrate
Kreischa	7,6
Klingenberg, Stadt	7,6
Liebstadt	7,7
Freital, Stadt	7,7
Glashütte, Stadt	7,7
Bahretal	8,0
Heidenau, Stadt	8,1
Stolpen, Stadt	8,2
Wilsdruff, Stadt	9,0

**Tabelle 5: Kommunen mit hohen Geburtenraten 1990 – 2018**

Damit sind verglichen zum Zeitraum 1990 bis 2014 drei Kommunen mit einer Geburtenrate höher 7,5 hinzugekommen (Kreischa, Klingenberg und Freital), was als Nachweis eines positiven Trends angesehen werden kann.

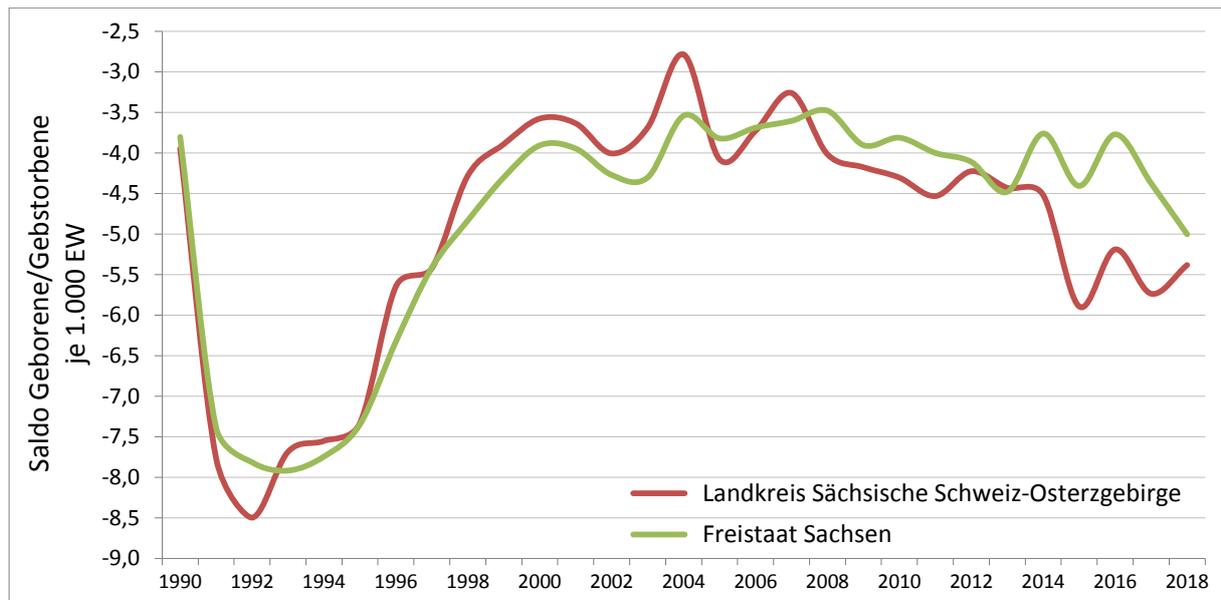
Die **Sterberate** stellt die Zahl der Sterbefälle je 1.000 Einwohner dar. Die Entwicklung der Sterberate im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge verläuft ähnlich der des Freistaates Sachsen. Nach einer Stagnation um die Jahrtausendwende steigt die Sterberate wieder leicht an. Die Absenkung im Vorfeld hängt in der Hauptsache mit der in den neuen Bundesländern seit 1990 deutlich gestiegenen Lebenserwartung zusammen. Im Jahr 2018 lag die Zahl der Sterberate im Freistaat bei 13,8 und im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge bei 13,7, was im Vergleich zum Jahr 2014 einen Anstieg von 1,2 für den Freistaat und 1,0 für den Landkreis bedeutet.



**Abbildung 11: Geburten- und Sterberate im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 1990 – 2018**

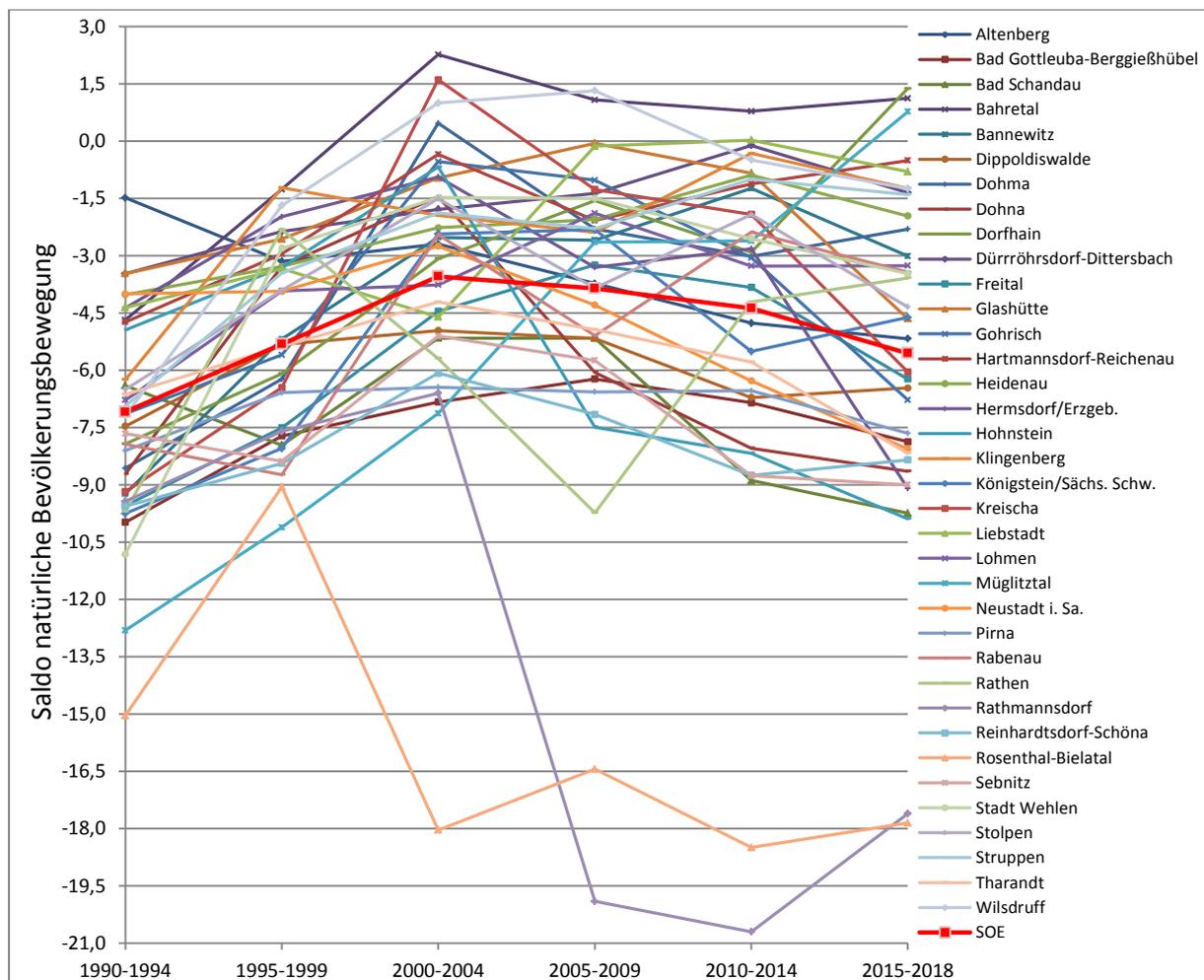
Bei der Gegenüberstellung von Geburten- und Sterberate wird deutlich, dass sich die natürliche Bevölkerungsbewegung als **Saldo** dieser beiden Werte durchgängig über die Jahre 1990 – 2018 im negativen Bereich befindet (siehe Abbildung 12).

Durch die sehr geringe Zahl von Geburten Anfang der 1990er Jahre sank der Saldo im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge auf unter -8 ab, was bedeutet, dass pro Jahr auf 1.000 Einwohner 8 Menschen mehr starben als geboren wurden. Nach einer Stabilisierung (wenn auch weiterhin im negativen Bereich) beginnen die Werte seit 2007 wieder zu sinken und erreichten im Jahr 2018 einen Saldo von -5,4. In ähnlicher Ausprägung gilt dies für den Freistaat Sachsen, wenn auch in etwas abgeschwächter Form.



**Abbildung 12: Überschuss Geborene/Gestorbene im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge und im Freistaat Sachsen 1990 – 2018 je 1.000 Einwohner**

Bereits zwischen 1990 und 1994 gab es bezüglich der natürlichen Bevölkerungsentwicklung eine große Schwankungsbreite zwischen den Kommunen, welche jedoch ausschließlich im negativen Bereich zu verzeichnen waren. Die Schwankungsbreite reichte von -15 (Rosenthal-Bielatal) bis -1,5 (Altenberg) Überschuss Gestorbener auf 1.000 Einwohner. Seit 2004 liegen einzelne Kommunen erstmals in einem positiven Bereich, d. h. die Zahl der Geborenen lag über der Zahl der Gestorbenen. Die Schwankungsbreite bezüglich der natürlichen Bevölkerungsentwicklung zwischen den Kommunen hat sich bis zum Jahr 2018 deutlich weiter geöffnet. Im Zeitbereich 2010 bis 2018 liegen die Werte zwischen knapp 1 (Bahretal) und -19 (Rathmannsdorf). Das Hauptfeld der Kommunen lag im Zeitbereich 2010 bis 2018 zwischen 0 und -9, also einem Überschuss Gestorbener zwischen 0 und 9 auf 1.000 Einwohner.



**Abbildung 13: Überschuss Geborene/Gestorbene der Kommunen im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 1990 – 2018**

In der Gegenüberstellung der fünf positivsten und negativsten Werte der Jahre 1990 und 2018 wird nochmals deutlich, dass die negativen Werte weiter abgesunken sind und sich somit die Entwicklungsdifferenz zwischen den Kommunen hinsichtlich der natürlichen Bevölkerungsentwicklung verstärkt.

1990			2018		
Kommune	Saldo	Mittelwert	Kommune	Saldo	Mittelwert
Glashütte, Stadt	2,7	1,5	Hartmannsdorf-Reichenau	1,96	3,02
Dürrröhrsdorf-Dittersbach	2,6		Rabenau	2,03	
Hartmannsdorf	1,4		Rathen, Kurort	2,87	
Altenberg, Stadt	0,9		Müglitztal	3,65	
Neustadt i. Sa., Stadt	-0,3		Dorfhain	4,59	

**Tabelle 6: Saldo natürliche Bevölkerungsentwicklung 1990 und 2018 – fünf beste Werte**

1990			2018		
Kommune	Saldo	Mittelwert	Kommune	Saldo	Mittelwert
Rathen, Kurort	-12,2	-11,1	Rosenthal-Bielatal	-22,56	-14,51
Stadt Wehlen, Stadt	-12,1		Rathmannsdorf	-13,96	
Rosenthal-Bielatal	-11,6		Bad Schandau	-12,15	
Müglitztal	-10,2		Gohrsch	-12,07	
Dorfhain	-9,6		Sebnitz, Stadt	-11,83	

**Tabelle 7: Saldo natürliche Bevölkerungsentwicklung 1990 und 2018 – fünf schlechteste Werte**

In den Jahren 2010 bis 2018 nahm der Mittelwert der fünf „besten“ Kommunen im Vergleich zum Gesamtzeitraum 1990 bis 2018 von -1,45 auf -0,37 zu. Dagegen hat sich der Trend in den fünf „schlechtesten“ Kommunen 2010 bis 2018 im Vergleich zum Gesamtzeitraum 1990 bis 2018 von -10,42 auf -12,70 verstärkt.

Bahretal, Wilsdruff und Glashütte weisen im Vergleich zu den anderen Kommunen eine stabile, annähernd ausgeglichene Entwicklung auf. Rathmannsdorf, Rosenthal-Bielatal und Reinhardtsdorf-Schöna bewegen sich dauerhaft im unteren negativen Wertebereich.

1990 – 2018			2010 – 2018		
Kommune	Saldo	Mittelwert	Kommune	Saldo	Mittelwert
Hartmannsdorf-Reichenau	-2,2	-1,3	Glashütte, Stadt	-0,4	-0,2
Dürröhrsdorf-Dittersbach	-2,0		Klingenberg	-0,4	
Glashütte, Stadt	-1,5		Liebstadt	-0,4	
Wilsdruff, Stadt	-1,4		Wilsdruff, Stadt	-0,3	
Bahretal	-0,4		Bahretal	0,6	

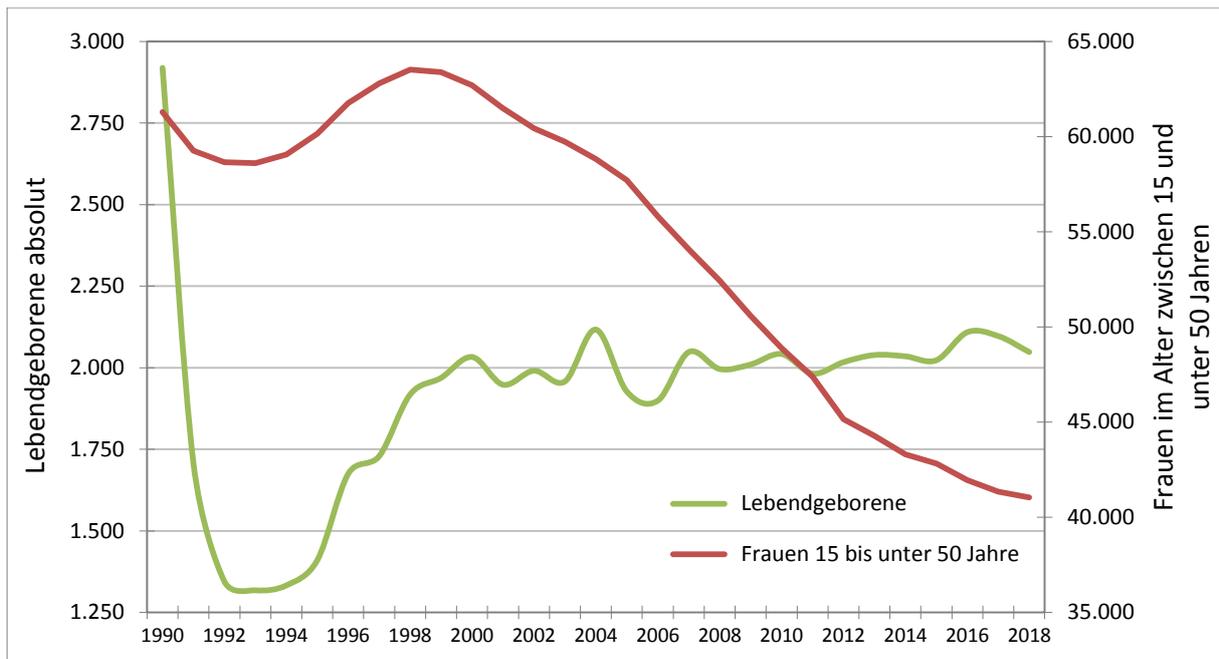
**Tabelle 8: Saldo natürliche Bevölkerungsentwicklung Zeitreihen – fünf beste Werte**

1990 – 2018			2010 – 2018		
Kommune	Saldo	Mittelwert	Kommune	Saldo	Mittelwert
Rosenthal-Bielatal	-15,59	-10,42	Rathmannsdorf	-18,96	-12,70
Rathmannsdorf	-13,39		Rosenthal-Bielatal	-17,70	
Reinhardtsdorf-Schöna	-8,20		Reinhardtsdorf-Schöna	-9,07	
Bad Gottleuba-Berggießhübel	-7,56		Hohnstein, Stadt	-8,95	
Sebnitz, Stadt	-7,38		Sebnitz, Stadt	-8,84	

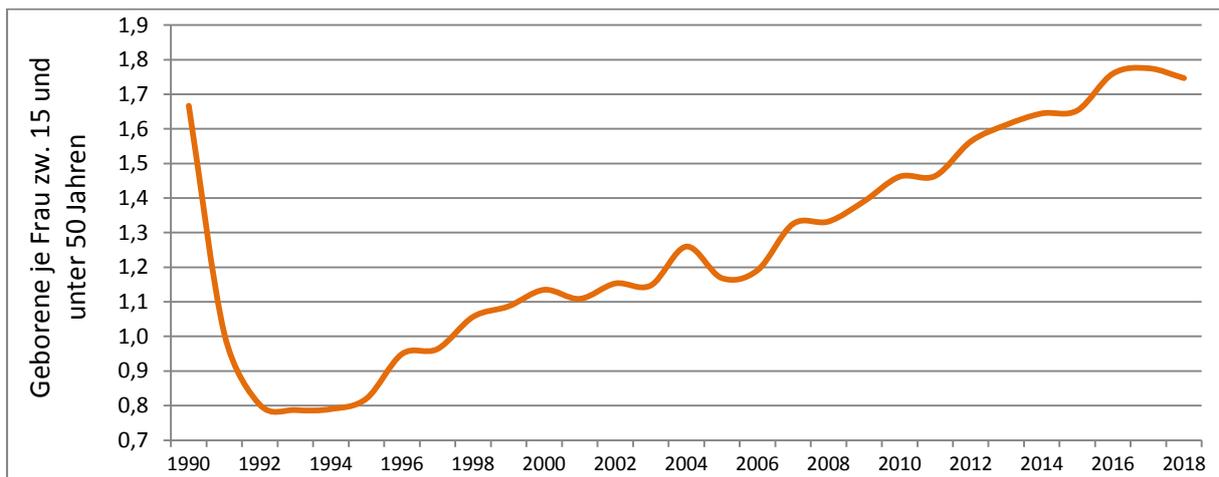
**Tabelle 9: Saldo natürliche Bevölkerungsentwicklung Zeitreihen – fünf schlechteste Werte**

Das **Bestandserhaltungsniveau** liegt bei 2,1 Kindern je Frau. Das ist die statistische Zahl der Geburten je Frau, die für den Erhalt der Elterngeneration erforderlich wäre. Sie wird in Sachsen wie auch in ganz Deutschland dauerhaft unterschritten.

Die nachfolgenden Abbildungen verdeutlichen, dass die relevante Altersgruppe der Frauen zwischen 15 und unter 50 Jahren bei leichtem Anstieg der Geburten je Frau stetig schrumpft. Dies wird auch prognostisch gesehen der Fall sein (siehe 7. Regionalisierte Bevölkerungsprognose [RBV] Varianten 1 und 2). Zusammen mit der andauernden Unterschreitung des Bestandserhaltungsniveaus wird dadurch die Bevölkerung im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge weiter abnehmen.



**Abbildung 14: Frauen im gebärfähigen Alter und Lebendgeborene 1990 – 2018 im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge**



**Abbildung 15: Geburten je Frau im gebärfähigen Alter 1990 – 2018 im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge**

Letztmals im Betrachtungsjahr 1987 lag für das jetzige Gebiete des Landkreises Sächsische Schweiz-Osterzgebirge die Geburtenrate je Frau bei einem Wert über 2 (2,02). Danach konnte ein kontinuierlicher Rückgang verzeichnet werden, welche seinen Höhepunkt in den Jahren 1993 und 1994 (0,79) erfuhr. Danach folgte eine sukzessive Steigerung, bis ab dem Jahr 2016 eine Rate von über 1,7 erreicht wurde und damit ein höherer Wert als im Wendejahr.

Durch einen Wert unter 2 kann eine natürliche Reproduktion der Bevölkerung nicht stattfinden.

Die Totale Fertilitätsrate (TFR) wird vom Statistischen Landesamt Sachsen nur für den gesamten Landkreis und nur für die Analyse ausgewiesen. Deshalb wurde anstatt der TFR in Tabelle 4 im Anhang die Lebendgeborenen, die Frauen im Alter zwischen 15 und unter 50 Jahren und die Lebendgeborenen aller Frauen im Alter zwischen 15 und unter 50 Jahren für das Jahr 2018 je Kommune aufgelistet.

## 2.3 Räumliche Bevölkerungsmobilität

In der amtlichen Statistik ist Wanderung als Komponente der räumlichen Bevölkerungsmobilität als ein Wohnsitzwechsel über die Gebietsgrenzen (Außenwanderung) hinweg definiert.

Innerhalb des Landkreises zogen im Jahr 2018 4.370 Personen um. Über die Grenzen des Landkreises hinweg gab es im Jahr 2018 8.873 Zuzüge und 6.348 Fortzüge, was einem positiven Saldo von 1.525 Personen entspricht. Dieser positive Saldo wird hauptsächlich von Wanderungsgewinnen aus dem Erzgebirgskreis, Nordsachsen, der Landeshauptstadt Dresden sowie dem Ausland gebildet.

Negative Salden, d. h. Wanderungsverluste, ergaben sich für die neuen Bundesländer und in Sachsen insbesondere für die Landkreise Bautzen und Meißen sowie die kreisfreie Stadt Leipzig.

Im Vergleich zum Jahr 2014 stieg der positive Gesamtsaldo aus Wanderungsgewinnen im Landkreis zwar von 1.098 auf 1.525 Personen an, die Wanderungsverluste vom Landkreis in andere Bundesländer Deutschlands stiegen jedoch. Deutliche Zunahmen des Wanderungssaldos ergaben sich im Jahr 2017 im Vergleich zum Jahr 2014 aus der Landeshauptstadt Dresden und aus Nordsachsen.

Landkreis	Zuzüge 2017 nach SOE	Fortzüge 2017 von SOE	Saldo 2017 SOE	Saldo 2014 SOE
Binnenwanderung SOE	4.200	4.200	0	0
Chemnitz, Stadt	102	96	6	312
Erzgebirgskreis	121	80	41	195
Mittelsachsen	219	223	-4	-23
Vogtlandkreis	28	31	-3	-12
Zwickau	49	46	3	6
Dresden, Stadt	3.476	2.670	806	652
Bautzen	282	358	-76	55
Görlitz	132	111	21	-2
Meißen	332	381	-49	58
Leipzig, Stadt	153	226	-73	-54
LK Leipzig	37	40	-3	-16
Nordsachsen	77	22	55	-4
<b>Sachsen ohne SOE</b>	<b>5.008</b>	<b>4.284</b>	<b>724</b>	<b>1.167</b>
Neue Bundesländer (ohne Sachsen, ohne Berlin)	450	472	-22	-58
Alte Bundesländer (ohne Berlin)	962	896	66	-140
<b>Bundesgebiet gesamt (ohne Sachsen, mit Berlin)</b>	<b>1.518</b>	<b>1.503</b>	<b>15</b>	<b>-233</b>
<b>Ausland</b>	<b>951</b>	<b>592</b>	<b>359</b>	<b>164</b>
<b>Summe ohne SOE</b>	<b>7.873</b>	<b>6.348</b>	<b>1.525</b>	<b>1.098</b>

**Tabelle 10: Saldo Zu- und Fortzüge im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 2017 und 2014 räumlich untergliedert**

Die folgende Tabelle zeigt die Wanderungssalden differenziert nach allen sächsischen Kreisen. Die drei kreisfreien Städte weisen alle einen positiven Wanderungssaldo auf, der im Verhältnis zur Gesamteinwohnerzahl deutlich über dem der Landkreise liegt. Innerhalb der Landkreise liegt der Landkreis Sächsische Schweiz–Osterzgebirge bezogen auf den Absolutsaldo auf dem ersten Platz, danach folgen die Landkreise Leipzig und Nordsachsen, die ebenfalls, wie der Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge von der Landeshauptstadt Dresden, vom Einfluss der kreisfreien Stadt Leipzig profitieren.

Landkreis	Zuzüge 2018	Fortzüge 2018	Saldo 2018	Saldo in % der EW-Zahl 2018
Chemnitz, Stadt	13.574	12.015	1.559	1,10
Erzgebirgskreis	7.278	7.247	31	0,63
LK Mittelsachsen	9.197	8.675	522	0,01
Vogtlandkreis	5.805	5.501	304	0,17
LK Zwickau	8.342	7.897	445	0,13
Dresden, Stadt	31.878	28.736	3.142	0,14
LK Bautzen	7.316	6.998	318	0,57
LK Görlitz	7.274	6.549	725	0,11
LK Meißen	8.116	7.317	799	0,28
<b>LK Sächs. Schweiz-Osterzgeb.</b>	<b>7.873</b>	<b>6.348</b>	<b>1.525</b>	<b>0,33</b>
Leipzig, Stadt	36.395	30.370	6.025	0,62
LK Leipzig	9.197	7.743	1.454	1,02
LK Nordsachsen	8.656	7.518	1.138	0,56
<b>Freist. Sachsen</b>	<b>99.476</b>	<b>81.489</b>	<b>17.987</b>	<b>0,44</b>

Tabelle 11: Saldo Zu- und Fortzüge sächsische Landkreise 2018

Der Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge hat über den Gesamtzeitraum **1990 bis 2018** einen nahezu ausgeglichenen Wanderungssaldo. Absolut verzeichnet der Landkreis in dieser Zeitspanne **201.341 Fortzüge** und **214.947 Zuzüge** (Saldo 4.606 entspricht 1,68 % der Einwohnerzahl in SOE von 1990). Der Verlauf ist gekennzeichnet durch eine massive Abwanderung Anfang der 1990er Jahre, die ab 1993 von einer intensiven Zuwanderung überlagert wird. Vom Jahr 2000 bis 2011 überwogen wieder die Fortzüge, wobei seit 2012 wieder leichte Wanderungsgewinne zu beobachten sind, wovon vor allem die Jahre 2015/2016 (Flüchtlingskrise) hervorstechen.

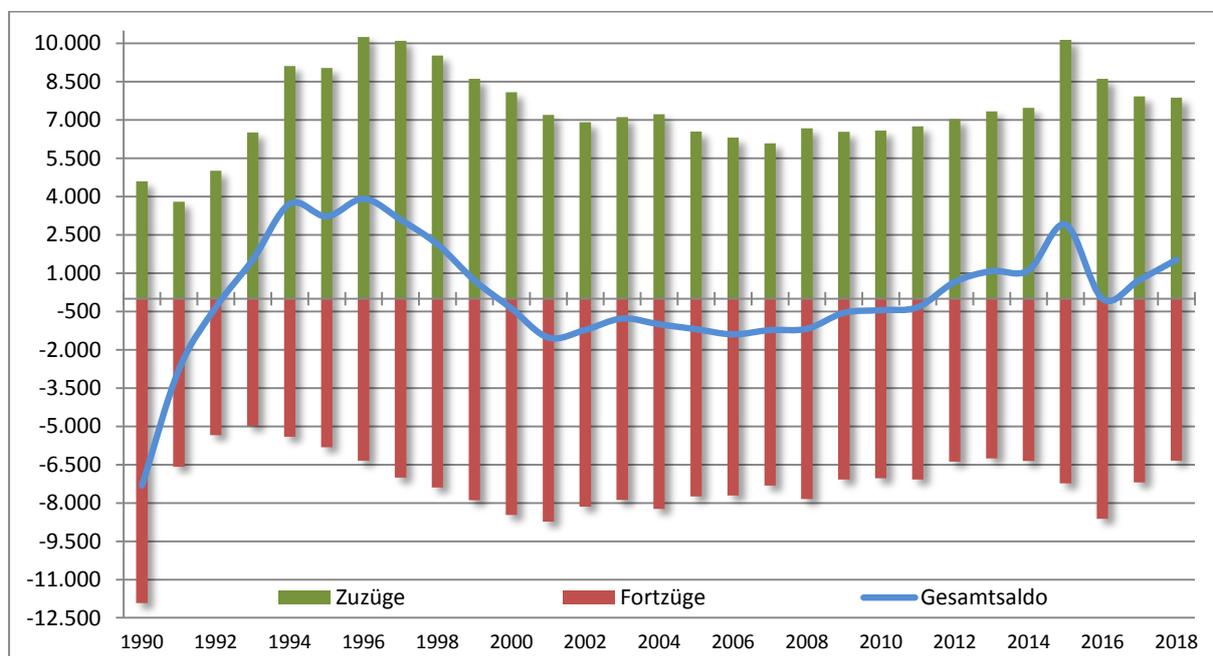
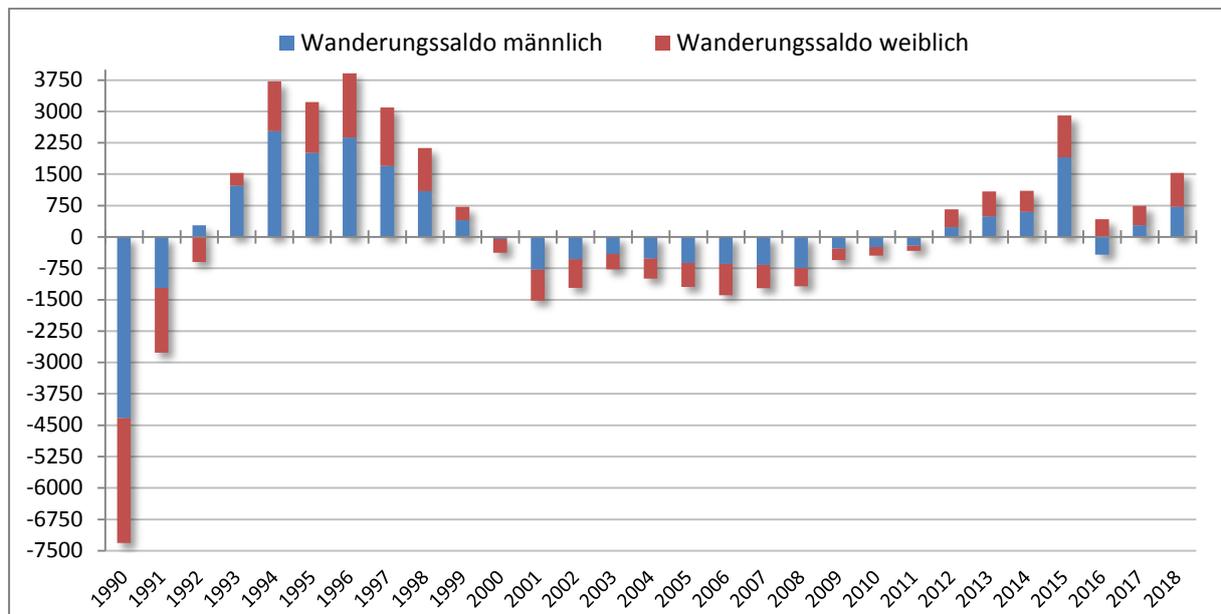


Abbildung 16: Außenwanderung Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 1990 – 2018

Dennoch wird trotz der vorläufigen Trendumkehr in der räumlichen Bevölkerungsbewegung aufgrund des aktuellen und prognostizierten negativen Saldos in der natürlichen Bevölkerungsbewegung die Bevölkerungszahl im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge langfristig abnehmen.

Bemerkenswert ist, dass im Landkreis die männliche Bevölkerung mobiler war als die weibliche. Die Zu- bzw. Fortzüge der männlichen Bevölkerung liegen bis 2011 immer über denen der weiblichen Bevölkerung. In der Summe überwiegen bei den Männern die Zuzüge, bei den Frauen die Fortzüge. Ab 2012 verschiebt sich dieses Bild zu Gunsten der weiblichen Bevölkerung mit Ausnahme der Jahre 2014 und 2015.

Rein aus der Wanderungsbewegung ergäbe sich damit dennoch eine Abnahme des Anteils der weiblichen Bevölkerung an der Gesamtbevölkerung.



**Abbildung 17: Außenwanderung Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 1990 – 2018 nach Geschlecht**

Der Blick auf die Kommunen des Landkreises lässt erkennen, dass nicht alle Kommunen gleichmäßig von den Wanderungsgewinnen profitierten. In Tabelle 5 im Anhang sind die Salden der Zu- und Fortzüge je 1.000 Einwohner summiert über die Jahre 1990 bis 2018 je Kommune aufgelistet.

Die Hälfte der Kommunen hat über den betrachteten Gesamtzeitraum 1990 bis 2018 Wanderungsverluste zu verzeichnen. Besonders große durchschnittliche Verluste je 1.000 EW pro Jahr verzeichneten die Kommunen Königstein, Rathen, Hermsdorf/Erzgeb., Neustadt i. Sa., Bad Schandau, Altenberg, und Hartmannsdorf-Reichenau. Besonders große durchschnittliche Gewinne je 1.000 EW pro Jahr verzeichneten zwischen 1990 und 2018 die Kommunen Bannewitz, Wilsdruff, Dohna, Kreischa, Dohma und Tharandt.

Überproportional hohe Verluste weiblicher Bevölkerungsanteile (Verlust weiblicher Einwohner sind mehr als doppelt so hoch wie derjenige männlicher Einwohner) hatten dabei Dürrröhrsdorf-Dittersbach, Gohrisch, Lohmen, Rathen, Glashütte und Stadt Wehlen zu verzeichnen. Bezogen auf die künftige demografische Entwicklung ist diese Entwicklung von Nachteil.

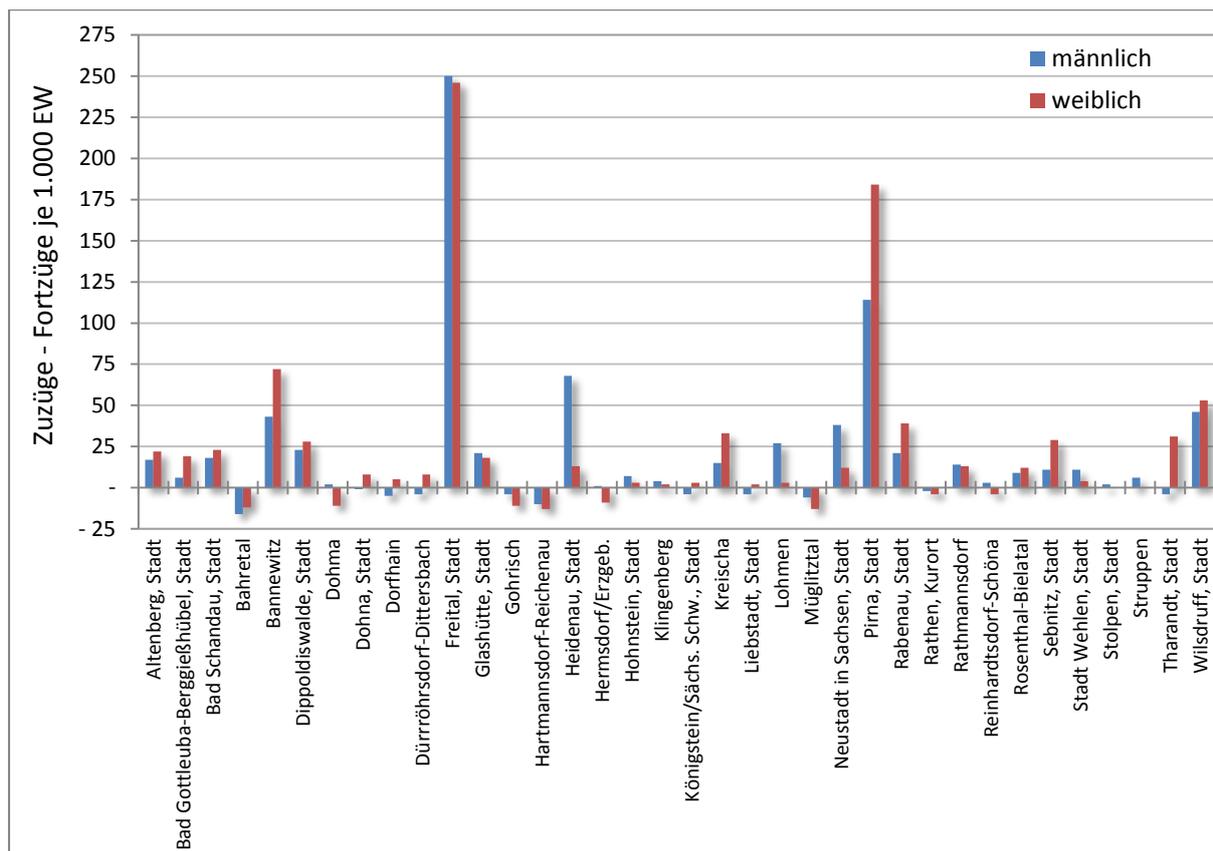


Abbildung 18: Zuzüge-Fortzüge nach Geschlecht 2018 je 1.000 Einwohner

Die **thematischen Betrachtungen** beziehen sich auf demografierelevante Indikatoren.

Für den Landkreis liegen die Daten von 2008 bis 2014 und 2018 vor. Da mit vertretbarem Aufwand keine kommunengenaue Abfrage über die letzten Jahre möglich ist, stellen die vorliegenden Zahlen keinen Trend dar. Ausgewertet werden nur die Zahlen für 2018 und in Bezug zu den Ergebnissen aus dem Jahr 2013 und 2014 gesetzt. Die Aussagen bedürfen einer weiteren Fortschreibung in den nächsten Jahren.

In den folgenden textlichen Erläuterungen sowie in den kartographischen Darstellungen wird aus Gründen der statistischen Sicherheit bzw. Aussagekraft auf eine Auswertung der Kommunen mit weniger als 2.500 Einwohnern verzichtet. Damit verbleiben 22 von 36 Kommunen in der Auswertung. Für die restlichen 14 Kommunen, wird soweit möglich, eine Aussage zur Tendenz getroffen. Alle Aussagen beziehen sich auf das Jahr 2018.

### Familienwanderung (in Personen je 1.000 EW)

Die Familienwanderung bezieht sich summiert auf die Altersgruppen der 0- bis 17-Jährigen und der 30- bis 49-Jährigen, also die Elterngeneration mit ihren nicht volljährigen Kindern. Ein positiver Wert bildet eine hohe Attraktivität einer Kommune für Familien ab.

Bezogen auf die Familienwanderung ist der Landkreis ein Zuwanderungslandkreis, wobei ein positiver Trend zu verzeichnen ist. Die Zahl der Zuzüge der betrachteten Altersgruppen nimmt zu, die Zahl der Fortzüge sinkt. Da die betrachtete Bevölkerungsgruppe aber insgesamt kleiner wird und ihr Anteil an der Gesamtbevölkerung abnimmt, bewirkt der sinkende Saldo (Zuzüge – Fortzüge) keine Verbesserung der Situation.

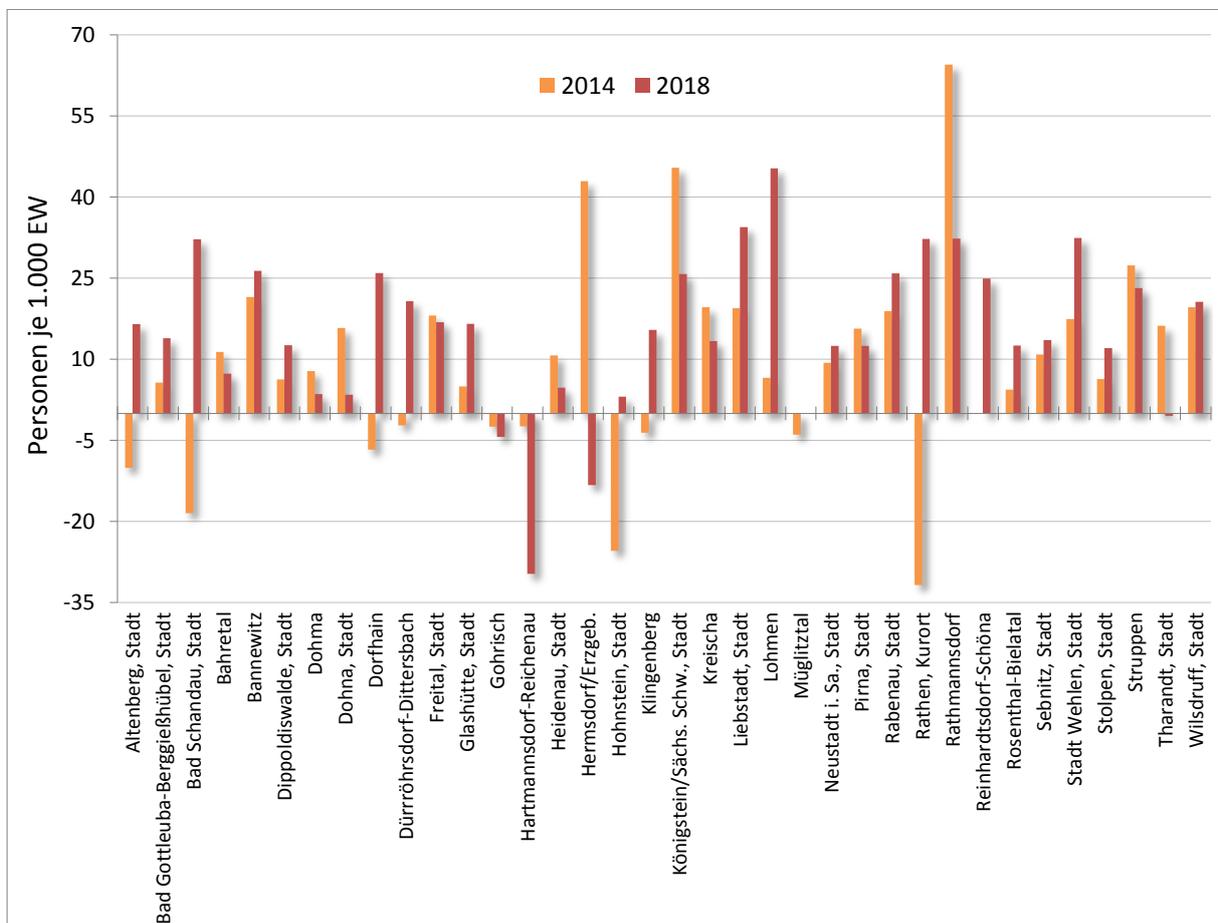
Jahr	Saldo Zu- und Fortzüge
2008	0,02 (-4,6)
2009	2,55 (-2,2)
2010	3,02 (-1,8)
2011	4,05 (-1,3)
2012	k.A. (2,6)
2013	11,40 (4,4)
2014	11,76 (4,5)
2015	k.A. (11,7)
2016	k.A. (0)
2017	k.A. (3,0)
2018	14,73 (6,2)

**Tabelle 12: Saldo Zu- und Fortzüge der Altersgruppen 0 bis unter 18 und 30 bis unter 50 je 1.000 EW im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge**

**Klammer = Saldo je 1.000 EW ohne Eingrenzung der Altersgruppen**

Die Situation stellt sich für das Jahr 2018 im Landkreis allgemein positiv dar. Es überwiegen deutlich die Kommunen mit einem Zuwachs. Bad Schandau, Bannewitz und Lohmen haben bei den Kommunen ab 2.500 Einwohnern im Jahr 2018 einen besonders hohen Zuwachs durch Familienwanderung. Damit zeigt sich, dass der Zuwachs nicht pauschal an die Wachstumsmetropole Dresden geknüpft ist, obwohl die umliegenden Gemeinden auch zumeist einen positiven Verlauf aufweisen.

Konsterniert werden muss jedoch auch, dass für eine allgemeine Trendbeobachtung, eine Auswertung über einen längeren Zeitraum vorgenommen werden muss, so dass die Zahlen von 2018 erst einmal gesondert zu betrachten sind. Sie setzen jedoch an den Zahlen von 2013 und 2014 an.



**Abbildung 19: Indikator Familienwanderung der Kommunen 2018**

Ein Trend der über die letzten Jahre wahrzunehmen ist, ist dass der Saldo der Zu- und Fortzüge im positiven Bereich steigt. Insgesamt ist somit festzustellen, dass die Zahl der Kommunen mit positivem Saldo zunimmt und die absolute Höhe der positiven Salden steigt. Dies trifft im Wesentlichen auch für die Kommunen mit weniger als 2.500 Einwohnern zu und somit auch, wenn auch in stark abgeschwächter Form, auf Kommunen außerhalb des Speckgürtels von Dresden.

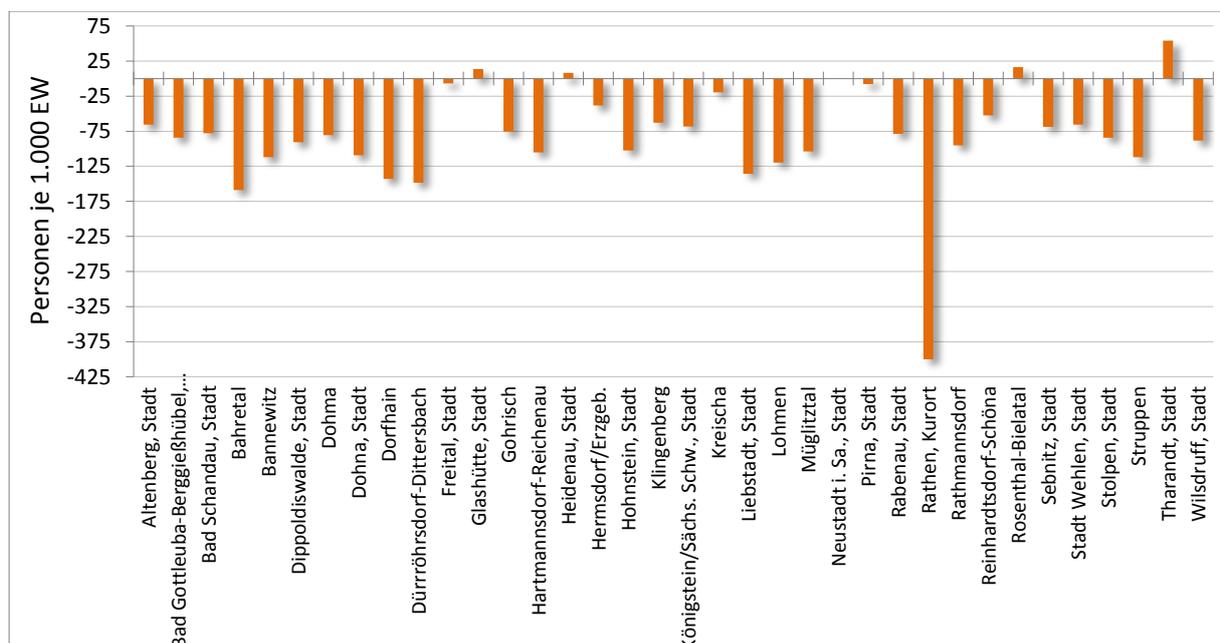
### Bildungswanderung (in Personen je 1.000 EW)

Die Wanderung zu Ausbildungszwecken findet bei den 18- bis 24-Jährigen statt. Ein positiver Wert bildet eine hohe Attraktivität einer Kommune für Auszubildende und Studierende ab. Der Landkreis ist bezogen auf die Altersgruppe der 18- bis 24-Jährigen ein Abwanderungskreis, das heißt die Zahl der Fortzüge überwiegt dauerhaft die Zahl der Zuzüge. Absolut gesehen sinkt der Saldo seit 2008, weil sich die absolute Zahl der Zuzüge zwischen 2008 und 2014 weniger verringert als die Zahl der Fortzüge im gleichen Zeitraum.

Jahr	Saldo Zu- und Fortzüge
2008	-47,76
2009	-42,95
2010	-41,93
2011	-45,01
2012	k.A.
2013	-27,06
2014	-29,36
2015	k.A.
2016	k.A.
2017	k.A.
2018	-41,68

**Tabelle 13: Saldo Zu- und Fortzüge der Altersgruppe 18 bis unter 25 je 1.000 EW Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge**

Im Landkreis gibt es nur sehr wenige Kommunen bei denen dieser Indikator positiv ausgeprägt ist. Bei den Kommunen mit über 2.500 Einwohnern, handelt sich im Jahr 2018 um Glashütte, Heidenau, und Tharandt. Darüber hinaus weist der Indikator für folgende Kommunen ab 2.500 Einwohnern einen besonders hohen negativen Wert aus: Rathen, Barethal, Dürrröhrsdorf-Dittersbach und Dorfhain.



**Abbildung 20: Indikator Bildungswanderung der Kommunen 2018**

Im Vergleich zu den Jahren 2008 bis 2014 lässt sich auf kommunaler Ebene in Bezug auf die Bildungswanderung für keine Kommune ein eindeutiger Trend nachweisen. Insgesamt ist festzustellen, dass die Zahl der Kommunen mit positivem Saldo jedoch abnimmt und die absolute Höhe der negativen Salden steigt. Das Jahr 2018 gleicht sich dem Zeitraum zwischen 2008 und 2011 an. Nur die Jahre 2013 und 2014 vermitteln ein etwas positiveres Bild. Allgemein überwiegt aber der deutlich negative Trend über den gesamten Zeitraum.

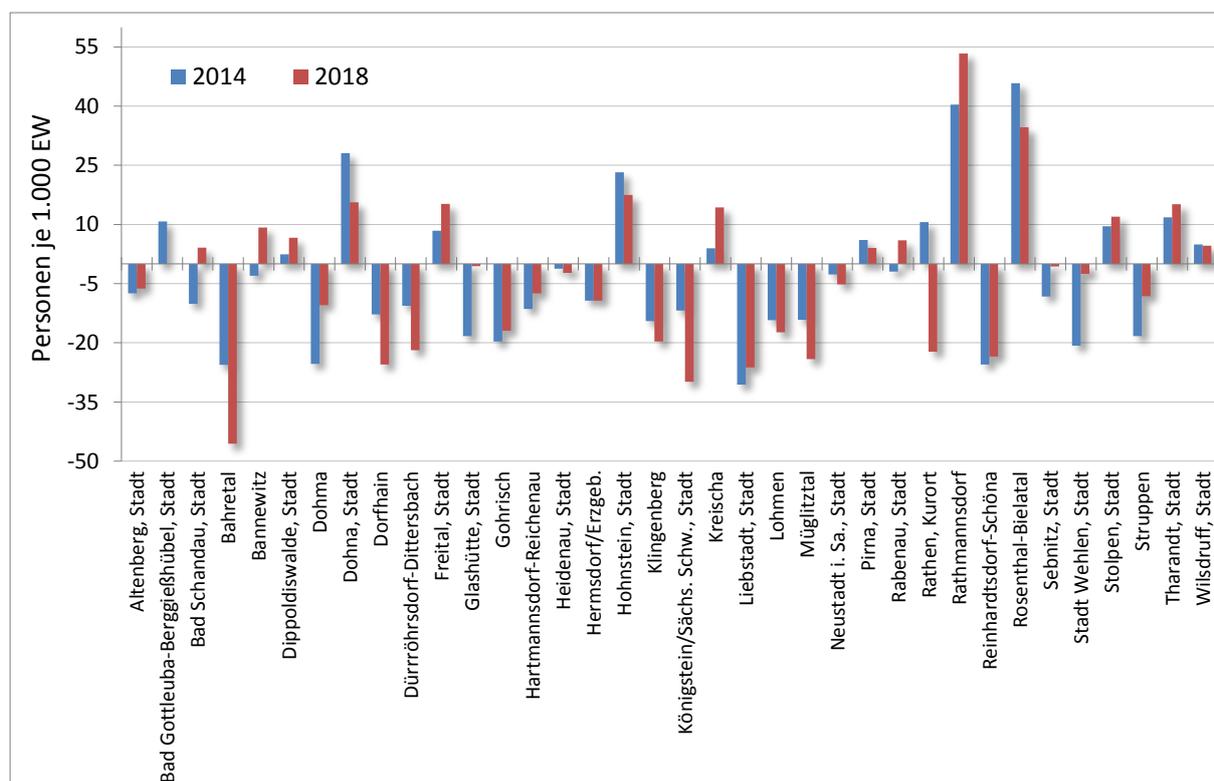
### Alterswanderung (in Personen je 1.000 EW)

Der Landkreis ist für die betrachtete Bevölkerungsgruppe tendenziell attraktiv. Damit reiht sich die Alterswanderung in den allgemeinen Trend ein. Seit 2012 kann der Landkreis, mit Ausnahme des Jahres 2016, ein positives Gesamtwanderungssaldo vorweisen.

Jahr	Saldo Zu- und Fortzüge
2008	1,41
2009	2,45
2010	2,09
2011	1,31
2012	k.A.
2013	1,24
2014	1,12
2015	k.A.
2016	k.A.
2017	k.A.
2018	2,77

**Tabelle 14: Saldo Zu- und Fortzüge der Altersgruppen über 65 je 1.000 EW im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge**

Insgesamt weisen im Landkreis ein Drittel der Kommunen einen positiven Saldo in der Altersgruppe der über 65-Jährigen auf. Festzustellen ist anhand der Zahlen für 2018, dass es bezüglich der Attraktivität für den Personenkreis der über 65-Jährigen erhebliche Unterschiede zwischen den Kommunen gibt.



**Abbildung 21: Indikator Alterswanderung der Kommunen 2018**

Im Vergleich zum Jahr 2014 lässt sich auf kommunaler Ebene für keine Kommune ein eindeutiger Trend nachweisen. Insgesamt ist festzustellen, dass die Zahl der Kommunen mit positivem Saldo gleich bleibt, die absolute Höhe der positiven Salden etwas zunimmt und auch die absolute Höhe der negativen Salden leicht steigt. Die Kommunen mit weniger als 2.500 Einwohnern weisen negativere Salden der Alterswanderung auf.

### **Wanderung von Frauen im fertilen Alter<sup>1</sup> (in Personen je 1.000 weibl. EW)**

Die Wanderung von Frauen dieser Altersgruppen hat wesentlichen Einfluss auf die künftige demografische Entwicklung. Abwandernde junge Frauen nehmen ihre (ungeborenen) Kinder mit, wodurch die Alterungsproblematik sowohl direkt als auch perspektivisch verstärkt wird. Der Landkreis war bis zum Jahr 2011, bezogen auf die Altersgruppe der weiblichen 15- bis unter 50-Jährigen, ein Abwanderungskreis. Die Zahl der Fortzüge überwog die Zahl der Zuzüge. Absolut gesehen sinkt der Saldo seit 2008 und ist seit dem Jahr 2013 sogar im positiven Bereich. Da die betrachtete Bevölkerungsgruppe aber insgesamt kleiner wird und ihr Anteil an der Gesamtbevölkerung abnimmt, bewirkt der positive Saldo (Zuzüge – Fortzüge) keine Verbesserung der Situation.

<b>Jahr</b>	<b>Saldo Zu- und Fortzüge</b>
2008	-11,25
2009	-10,33
2010	-8,18
2011	-6,10
2012	k.A.
2013	6,67
2014	3,85
2015	k.A.
2016	k.A.
2017	k.A.
2018	8,57

**Tabelle 15: Saldo Zu- und Fortzüge der Altersgruppe 18 bis unter 50 je 1.000 EW im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge**

In zweidrittel der Kommunen hat der Indikator im Jahr 2018 einen positiven Wert. Dazu gehören bei den Kommunen über 2.500 Einwohnern z. B. Altenberg und Bad Schandau. Besonders hohe negative Werte bei den Kommunen über 2.500 Einwohnern haben Stolpen und Dohna.

<sup>1</sup> Üblicherweise werden unter diesem Punkt Frauen im Alter zwischen 15 und 45 gefasst. Das Statistische Landesamt weist aber öffentlich nur die Wanderungsbewegungen in 6 Altersgruppen aus, die eine Anpassung auf die Altersgruppe zwischen 18 und 50 erforderlich macht. Da Schwangerschaften bei unter 18- und über 45-jährigen Frauen eher selten sind, werden die Aussagen nur marginal verfälscht.

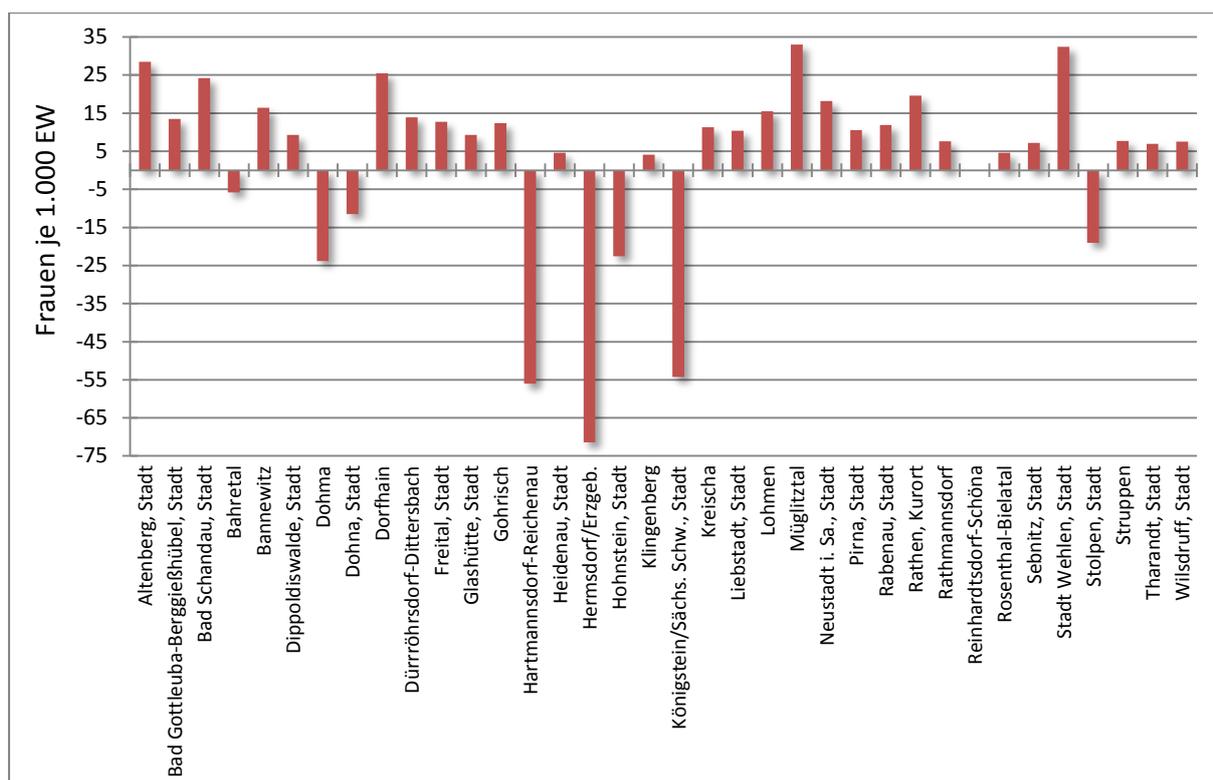


Abbildung 22: Indikator Wanderung von Frauen im fertilen Alter (18 bis unter 50 Jahre) der Kommunen 2018

Im Vergleich zum Jahr 2011 lässt sich auf kommunaler Ebene für keine Kommune ein eindeutiger Trend nachweisen. Insgesamt ist festzustellen, dass die Zahl der Kommunen mit positivem Saldo zunimmt und die absolute Höhe der positiven Salden steigt. Die Kommunen mit weniger als 2.500 Einwohnern zeigen ein gemischtes Bild bezogen auf Wanderungen fertiler Frauen auf.

### Fazit Wanderung Thematisch

Für die folgende Betrachtung, welche sich ausschließlich auf das Jahr 2018 bezieht, werden aufgrund der statistischen Sicherheit nur Kommunen mit mehr als 2.500 Einwohnern berücksichtigt. Dies sind mit Gebietsstand 01.01.2019 im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 22 von 36 Kommunen.

Anzahl der betrachteten Kommunen	Alterswanderung	Bildungswanderung	Familienwanderung	Wanderung fertiler Frauen	Wanderungssaldo insgesamt
positiv	11	6	17	10	14
negativ	11	16	5	12	8
<b>Summe</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>

Tabelle 16: Saldo Zu- und Fortzüge Wanderung thematisch und insgesamt im Jahr 2014

Anzahl der betrachteten Kommunen	Alterswanderung	Bildungswanderung	Familienwanderung	Wanderung fertiler Frauen	Wanderungssaldo insgesamt
positiv	12	3	21	19	22
negativ	10	19	1	3	0
<b>Summe</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>

Tabelle 17: Saldo Zu- und Fortzüge Wanderung thematisch und insgesamt im Jahr 2018

Von den 22 betrachteten Kommunen hatten im Jahr 2018 alle Kommunen einen positiven Gesamtwanderungssaldo. Keine Kommune hingegen konnte in allen Bereichen ein positives

Saldo aufweisen, im Gegensatz zu 2014, wo dies Pirna, Freital, Stolpen, Kreischa, Tharandt und Heidenau konnten.

Acht der 22 Kommunen mit positivem Gesamtwanderungssaldo hatten in den Rubriken Alterswanderung, Familienwanderung und Wanderung fertiler Frauen Zuwächse:

- Bad Schandau
- Bannewitz
- Dippoldiswalde
- Freital
- Kreischa
- Pirna
- Rabenau
- Wilsdruff

Die drei Kommunen mit einem positiven Wanderungssaldo in der Rubrik Bildung sind:

- Glashütte
- Heidenau
- Tharandt

Insgesamt ist in der thematischen Wanderung im Vergleich zum Jahr 2014 ein deutlich positiver Trend zu verzeichnen. Die derzeit positiven Wanderungsbewegungen im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge können die in der 6. RBV prognostizierten Bevölkerungsverluste (hauptsächlich bedingt durch geringe Geburtenrate und die beschriebene absolute Abnahme der Zahl der Frauen im gebärfähigen Alter) jedoch nicht ausgleichen.

## 2.4 Durchschnittsalter und Altersstruktur

Das **Durchschnittsalter** der Bevölkerung steigt innerhalb aller räumlichen Ebenen. Im Freistaat Sachsen stieg es von 1990 bis 2018 um 7,4 Jahre (von 39,4 auf 46,8 Jahre). Der Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge liegt mit einer Steigerung um 8,1 Jahren (von 39,7 auf 47,8 Jahre) über dem Landesniveau.

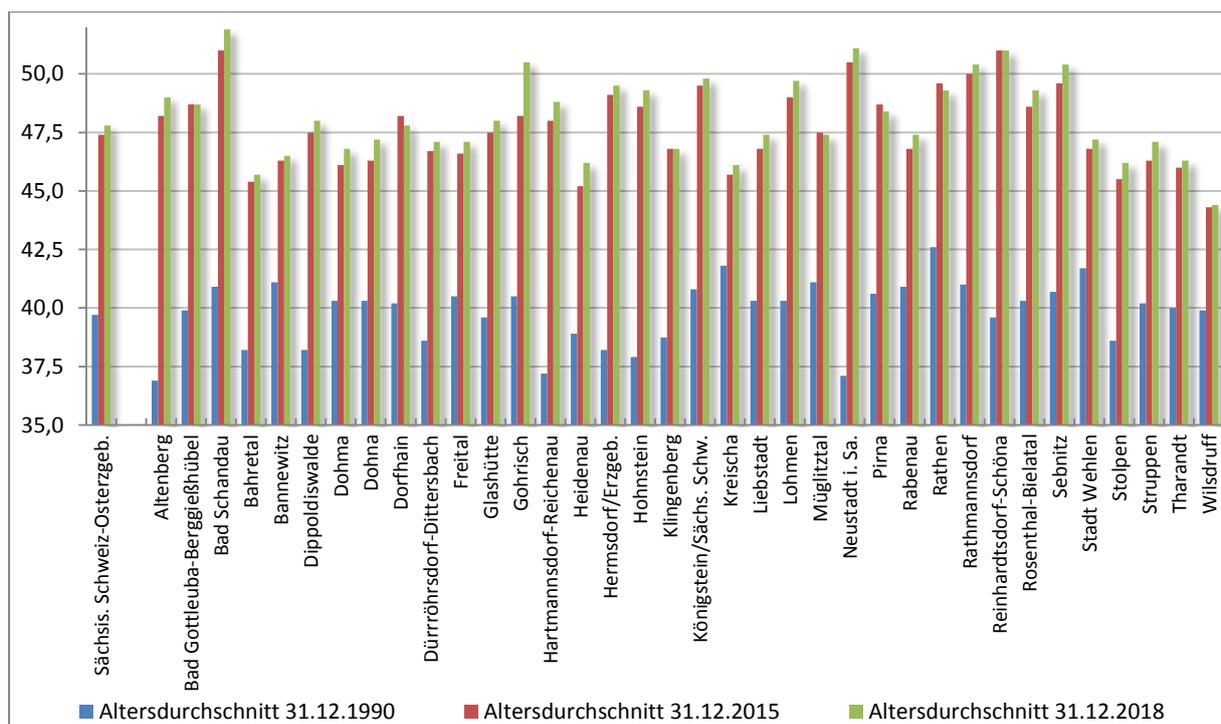


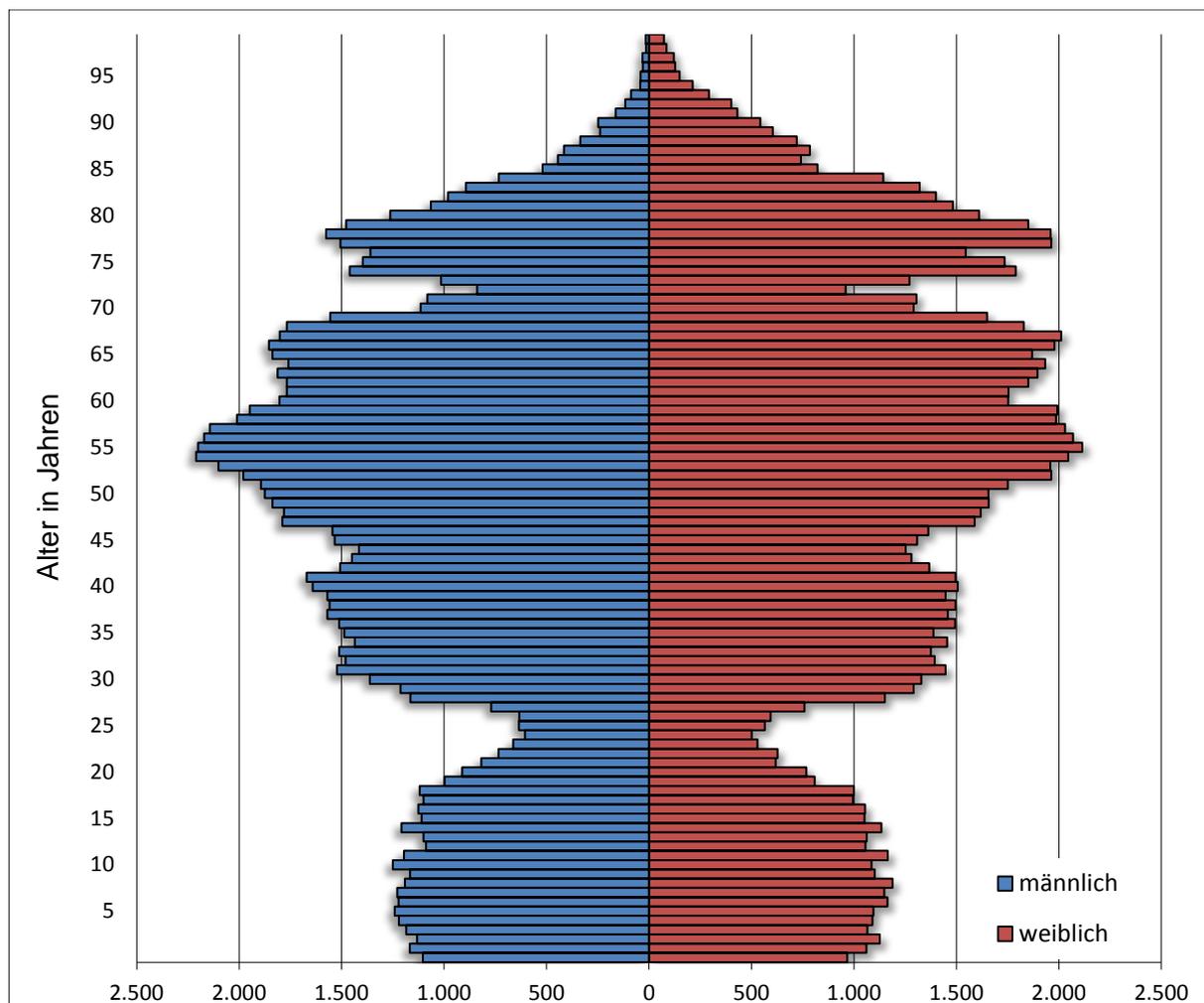
Abbildung 23: Altersdurchschnitt in Jahren im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge und Kommunen 1990, 2015 und 2018

In allen Kommunen des Landkreises stieg der Altersdurchschnitt zwischen 1990 und 2018. Dies erfolgte aber in sehr unterschiedlichen Maß. Während Kreischa (4,3 Jahre), Wilsdruff (4,5 Jahre), Bannewitz (5,4 Jahre) und Stadt Wehlen (5,5 Jahre) weit unterdurchschnittlich alterten, stieg der Altersdurchschnitt in Neustadt i. Sa. (14,0 Jahre), Altenberg (12,1 Jahre) oder Hartmannsdorf-Reichenau (11,6 Jahre) besonders deutlich an. Bemerkenswert ist, dass Bannewitz und Kreischa 1990 zu den 5 ältesten Kommunen im Landkreis gehörten und nun unter dem Kreisdurchschnitt liegen. Hier macht sich der positive Saldo aus Zu- und Fortzügen bemerkbar, der besonders jüngere Altersgruppen betrifft.

Ein besonders hohes Durchschnittsalter hatte 2018 die Bevölkerung in Bad Schandau (51,9 Jahre), Reinhardtsdorf-Schöna (51,0 Jahre), Neustadt i. Sa. (51,1 Jahre), Rathmannsdorf (50,4 Jahre), Gohrisch (50,5 Jahre) und Sebnitz (50,4 Jahre). Relativ jung ist die Bevölkerung in Bahretal (45,7 Jahre) und Wilsdruff (44,4 Jahre). Die Eingruppierung der Kommunen hinsichtlich des Altersdurchschnitts ist in Karte 1 abgebildet.

### **Altersstruktur**

Der Altersaufbau der Bevölkerung wird im Allgemeinen durch eine Bevölkerungspyramide dargestellt. Der Begriff ist mittlerweile irreführend, da er nicht mehr für die Form der Altersstruktur steht. Neben der Prägung durch bestimmte demografische Ereignisse („Pillenknicke“, Kriege, Wirtschaftskrisen...) wird eine Urnenform deutlich. Diese ist durch die sich verjüngende Basis gekennzeichnet und gemeinhin in den Industriestaaten anzutreffen. Erkennbar ist weiterhin der Einschnitt der Jahrgänge Anfang der 1990er Jahre – die jetzt etwa 25 bis 30-Jährigen. In Folge der bedeutenden Änderungen in Wirtschaft und Gesellschaft fiel die Fertilitätsrate (TFR) in den neuen Bundesländern auf ein bis zu diesem Zeitpunkt nicht gekanntes niedriges Niveau von 0,7. Somit hat die Elterngeneration sich zu nur einem Drittel selbst reproduziert. In der Folge ist die Zahl der heranwachsenden Elterngeneration deutlich verringert, sodass sich bei gleichbleibenden Rahmenbedingungen (insbesondere gleicher Geburtenrate) absehbar der Alterungs- und Schrumpfungsprozess verstärkt.



**Abbildung 24: Altersaufbau Sächsische Schweiz-Osterzgebirge am 31.12.2018**

#### Zahl der Erwerbstätigen

Über den Zeitraum von 1990 bis 2018 ist der Anteil der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter (zwischen 15 und 65 Jahren) an der Gesamtbevölkerung sowohl in Sachsen als auch im Landkreis zurückgegangen. Absolut betrachtet sank die Zahl der Einwohner im erwerbsfähigen Alter im Landkreis um 33.775 Personen. Im Landkreis lag der Anteil 1990 bei rund 64,7 %, 2018 bei rund 58,63 %. In Sachsen lag der Anteil der erwerbstätigen Bevölkerung 1990 bei rund 65,7 %, 2018 bei rund 60,58 %.

#### Jugendquotient

Der Jugendquotient ist definiert als das Verhältnis der Anzahl der Personen einer Bevölkerung im Alter bis unter 20 Jahren zu 100 Personen derselben Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter (20 bis unter 65 Jahren). Typisch für die aktuellen demografischen Veränderungen ist ein Absinken des Jugendquotienten. Im Jahr 2018 lag er im Landkreis bei 33,4 (2014 bei 29,1), also bei circa 22 jungen Menschen je 100 Erwerbsfähige. Dieser Wert liegt über dem sächsischen Durchschnitt (30,7).

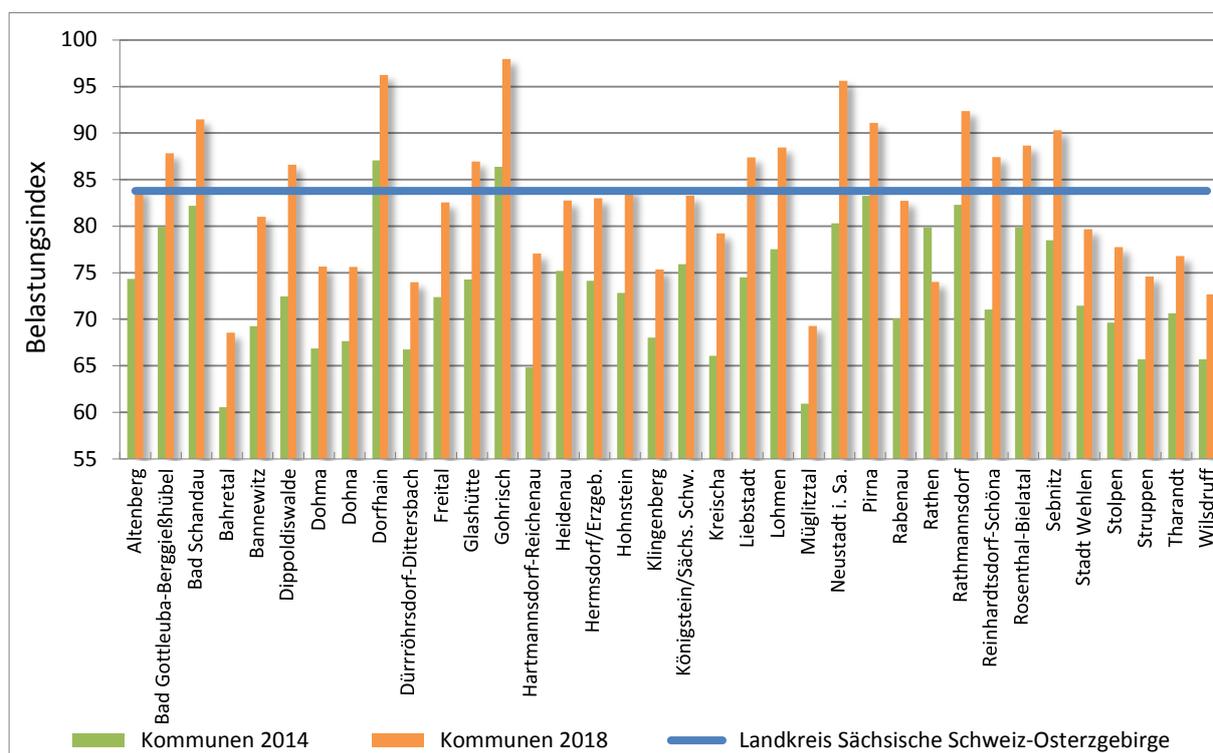
#### Altenquotient

Der Altenquotient ist definiert als das Verhältnis der Personen im Alter von 65 und mehr Jahren zu 100 Personen derselben Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter. Typisch für die aktuellen demografischen Veränderungen ist ein Ansteigen des Altenquotienten. Im Jahr 2018 lag er im Landkreis bei 50,4 (2014 bei 45,0), also rund 42 alten Menschen je 100 Erwerbsfähige und damit über dem sächsischen Durchschnitt (39,8). Der Altenquotient wird absehbar in den nächsten Jahren stärker ansteigen als der Jugendquotient absinkt. Dies hängt mit dem Alterseintritt der starken Jahrgänge in der Gruppe der über 65-Jährigen zusammen.

## Belastungsindex<sup>2</sup>

Der Belastungsindex gibt das Verhältnis junger (bis 20 Jahre) und alter (ab 65 Jahre) Menschen zur Anzahl der Menschen im erwerbsfähigen Alter an. Im Jahr 2018 lag der Belastungsindex im Landkreis bei 83,8 (2014 bei 74,1) und damit über dem sächsischen Durchschnitt (77,0). Allgemein lässt dieser Index eine grobe Einschätzung darüber zu, wie stark die potentielle Erwerbsbevölkerung durch wirtschaftlich Abhängige belastet ist. Je höher dieser Gesamtquotient ausfällt, desto höher ist die sozialpolitische Belastung der Bevölkerung. Da der Quotient u. a. politisch beeinflussbar ist (bspw. durch Erhöhung des Renteneintrittsalters), kann er nicht ohne weiteres fortgeschrieben werden. Er dient aber als Anhaltspunkt für die Folgen denkbarer Veränderungen.

Die Eingruppierung der Kommunen hinsichtlich des Belastungsindexes ist in Karte 3 abgebildet.



**Abbildung 25: Demografischer Belastungsindex 2014 und 2018 in den Kommunen/Gemeinden und im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge (Durchschnitt)**

## 3 Bevölkerungsprognose

Mithilfe der Bevölkerungsprognose werden für einen Raum die Bevölkerungszahl und die Altersstruktur der Bevölkerung vorausberechnet, wobei der Vorausblick in der Regel einen Zeitraum von 5 bis 15 Jahren abdeckt. Die Prognose ist eine Status quo Prognose. Die Trends der letzten fünf Jahre der Geburtenhäufigkeit, der Lebenserwartung und des Wanderverhaltens fließen in die Berechnung ein. Mittels der Prognosedaten kann z. B. das zukünftige Potential an Fachkräften abgeschätzt werden, weiterhin sind sie eine Entscheidungsgrundlage für Investitionen in bestehende bzw. neue Einrichtungen der Daseinsvorsorge.

<sup>2</sup> Es fand eine Datenanpassung statt. Im Vergleich zu den Auswertungsjahren bis 2014 wurde der Jugendquotient von unter 15 Jahre auf unter 20 Jahre angehoben (statistische Verfügbarkeit), somit ergibt sich ein höherer Belastungsindex im Vergleich zu den Vorgängerberichten.

Mit Hilfe der 7. Regionalisierten Bevölkerungsvorausberechnung hat der Freistaat Sachsen auf Basis der Bevölkerungsfortschreibung zum 31.12.2018 die voraussichtliche Bevölkerungsentwicklung in zwei Varianten bis 2035 berechnet.

In der Variante 1 wird von einem leichten Anstieg der Geburtenhäufigkeit von 1,60 (2016 höchster Stand mit 1,66) auf 1,67 Kindern je Frau bis zum Jahr 2029 ausgegangen, bei anschließend etwa konstanten Verlauf bis zum Prognoseende 2035. In der Variante 2 wird von einer gleichbleibenden Geburtenhäufigkeit von 1,6 Kinder je Frau bis zum Prognoseende 2035 ausgegangen. Der Wanderungssaldo mit dem Bundesgebiet und dem Ausland weist in der Variante 1 einen Gewinn von 282.600 Personen und in der Variante 2 einen Gewinn von 180.300 Personen auf, wobei die Auslandswanderung einen höheren Anteil (Variante 1 185.000 / Variante 2 114.000) einnimmt und damit die Möglichkeit von Schwankungen verstärkt ist.

Die Lebenserwartung steigt bis 2035 für Männer um 2,23 Jahre von 77,97 auf 80,2 Jahre und für Frauen um 1,59 Jahre von 83,91 auf 85,5 Jahre. Dabei gehen beide Varianten von den gleichen Werten aus. Insgesamt spannen die zwei Varianten somit einen Korridor auf, welche den zu erwartenden Verlauf der Bevölkerungsentwicklung beschreiben.

Im Landkreis werden im Jahr 2035 voraussichtlich zwischen 230,1 (Variante 2) bis 235,5 (Variante 1) Tausend Personen leben. Das entspricht einem Bevölkerungsrückgang von 10,0 bis 15,5 Tausend Einwohnern, bzw. 4,1 % bis 6,3 % der Einwohner von 2018. Da beide Varianten einen relativ „engen“ Korridor ausweisen, kann keine der Prognosevarianten bevorzugt werden. Es bedarf daher einer jährlichen Überprüfung, da vor allem einzelne Ereignisse (Wirtschaftskrise, Flüchtlingskrise, Corona-Pandemie etc.) einen erheblichen Einfluss auf die Prognosedaten nehmen können.

Jahr	V1 (in 1.000)	V2 (in 1.000)
2018	245.611	245.611
2020	245.300 (253.825)	245.110 (242.913)
2025	243.120 (248.593)	242.040 (237.636)
2030	239.550 (241.182)	236.570 (230.882)
2035	235.540	230.130

**Tabelle 18: Bevölkerungsentwicklung des Landkreises Sächsische Schweiz-Osterzgebirge in fünf Jahresschritten bis 2035**

**Klammer = Werte der 6. RBV – Vergleichswert**

Der Freistaat Sachsen wird im Jahr 2030 in der Variante 1 einen Bevölkerungsverlust von -3,25 % und in der Variante 2 einen Verlust von -6,46 % aufweisen.

---

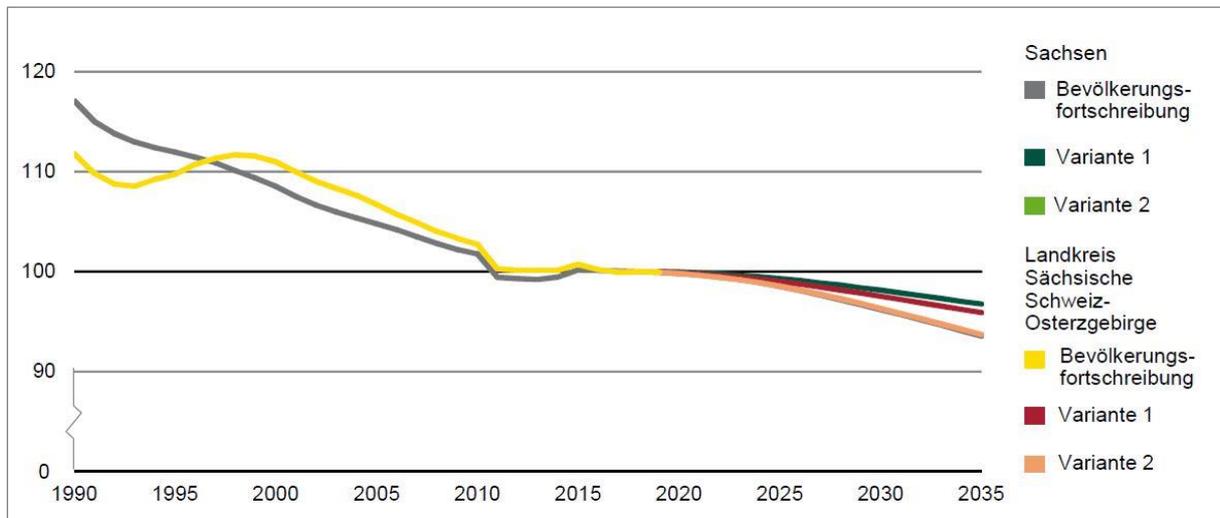
Durch das Statistische Bundesamt wurde am 27.06.2019 die 14. koordinierte Bevölkerungsvorausberechnung (14. kBV) veröffentlicht. In der Veröffentlichung wurden für die einzelnen Bundesländer jeweils 3 Varianten der voraussichtlichen Bevölkerung zum 31.12.2030 bis 2060 (jeweils in 10-Jahres Schritten) herausgegeben. Diese dienen zum Teil für die Prognoseberechnung der 7. RBV, welche im Mai 2020 erschienen ist.

Für das Jahr 2030 wurden dahingehend in Variante 1 Verluste (bezogen auf 2018) von 2,58 % bis 1,54 % in Variante 3 prognostiziert. Damit fällt die Prognose im Vergleich zur 7. RBV für den Freistaat erkennbar positiver aus.

Bis 2060 wird jedoch auf Grund der hohen Mortalitätsrate in Bezug auf die Fertilität ein deutlicher Rückgang der Bevölkerung erwartet.

---

Gemäß der Prognose der 7. RBV soll das Durchschnittsalter im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge im Vergleich zum Jahr 2018 in der Variante 2 um 1,8 Jahre auf 49,6 Jahre und in Variante 1 um 1,3 auf 49,1 steigen. Damit liegt der Landkreis dann deutlich über dem sächsischen Durchschnitt von 47,4 bzw. 48,1 Jahren.



**Abbildung 26: Bevölkerungsentwicklung in % im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 1990 bis 2035 – im Vergleich zum Freistaat Sachsen**

In beiden Prognosevarianten ist die Entwicklung der Einwohnerzahl zwischen Verdichtungsraum (um Dresden) und ländlichem Raum deutlich unterschiedlich. Während Gemeinden im Verdichtungsraum einen leichten Anstieg bzw. leichtere Schrumpfungstendenzen der Bevölkerungszahlen aufweisen, verringert sich die Bevölkerung im ländlichen Raum in beiden Varianten zum Teil stark. Das zeigt sich auch bei der Entwicklung der Bevölkerungsdichte. Diese wird sich von 149 Einwohnern je Quadratkilometer auf durchschnittlich 142 (V1) bzw. 139 (V2) Einwohner je Quadratkilometer im Landkreis verringern. Analog zur Bevölkerungsentwicklung wird die Bevölkerungsdichte auch hier im ländlichen Raum schneller abnehmen als im Verdichtungsraum.

Im Vergleich zu den anderen sächsischen Landkreisen weist der Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge nach den kreisfreien Städten Dresden und Leipzig sowie dem Landkreis Leipzig und Nordsachsen prognostisch in beiden Varianten eine günstigere Entwicklung auf.

Der Umfang der verfügbaren statistischen Prognosedaten, bezogen auf den gesamten Landkreis, ist in Tabelle 1 im Anhang dargestellt.

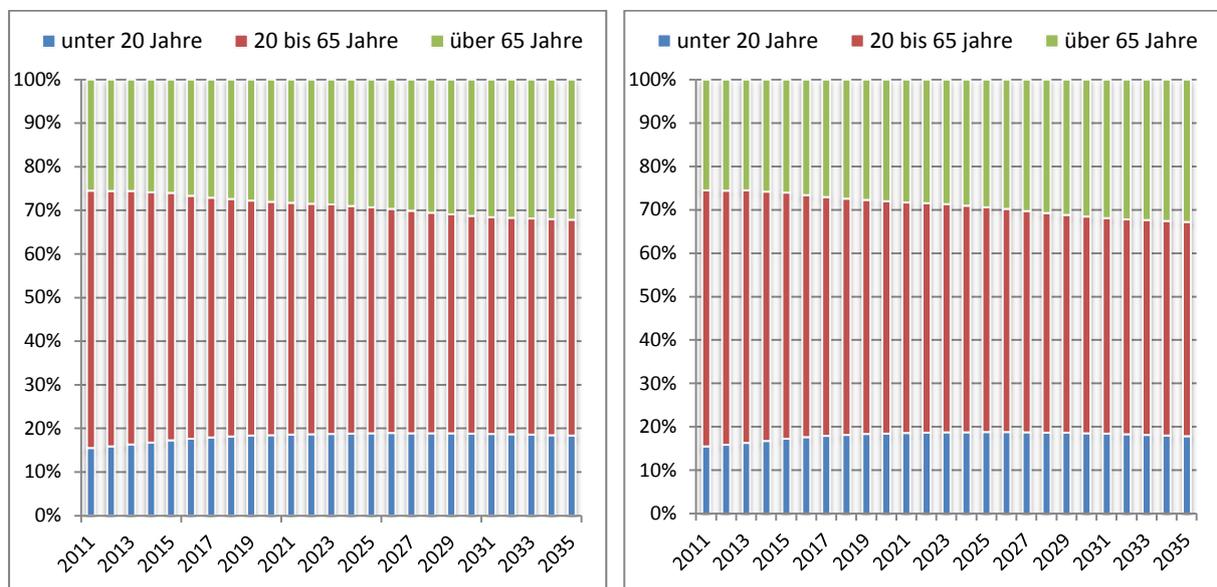
Landkreis	Bev. 2018	V1 2035	2018 – 2035 V1 in %	V2 2035	2018 – 2035 V2 in %
Chemnitz, Stadt	247.237	236.770	-4,2	225.090	-9,0
Erzgebirgskreis	337.696	286.680	-15,1	280.870	-16,8
Mittelsachsen	306.185	272.560	-11,0	265.190	-13,4
Vogtlandkreis	227.796	200.340	-12,1	194.310	-14,7
LK Zwickau	317.531	277.920	-12,5	269.760	-15,0
Dresden, Stadt	554.649	587.780	6,0	563.090	1,5
LK Bautzen	300.880	267.340	-11,1	261.970	-12,9
LK Görlitz	254.894	227.060	-10,9	219.880	-13,7
LK Meißen	242.165	225.110	-7,0	218.920	-9,6
<b>Sächsische Schweiz-Osterzgebirge</b>	<b>245.611</b>	<b>235.540</b>	<b>-4,1</b>	<b>230.130</b>	<b>-6,3</b>

Leipzig, Stadt	587.857	681.140	15,9	651.670	10,9
LK Leipzig	257.857	253.520	-1,6	247.180	-4,1
Nordsachsen	197.673	193.680	-2,0	186.500	-5,7
<b>Freistaat Sachsen</b>	<b>4.077.937</b>	<b>3.945.430</b>	<b>-3,2</b>	<b>3.814.570</b>	<b>-6,5</b>

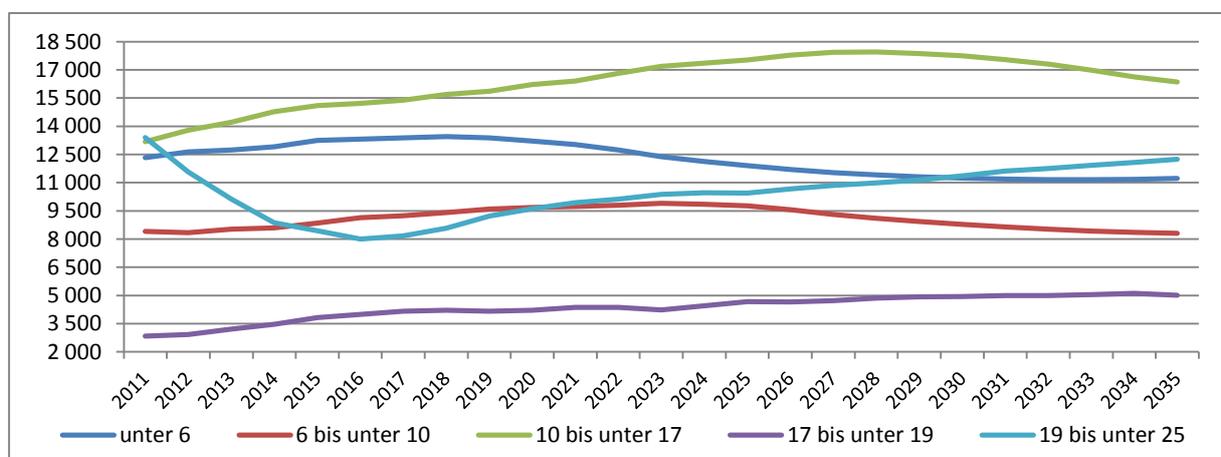
**Tabelle 19: Bevölkerungsentwicklung der sächsischen Landkreise 2018 bis 2035**

Ende 2018 waren im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 18,15 % der Bevölkerung jünger als 20 Jahre. 27,44 % der Bevölkerung war 65 Jahre und älter. Die Personen im Alter von 20 bis 65 stellten 54,41 % der Bevölkerung. Der Anteil der unter 20-Jährigen wird im Jahr 2035 in der Variante 1 leicht auf 18,37 % ansteigen, während der Anteil der 20 bis 65 Jährigen auf 49,48 % sinkt. Der Anteil der Personen im Alter über 65 Jahren wird auf 32,15 % ansteigen.

In der Variante 2 verschiebt sich dieses Bild weitergehend ins Negative. So liegt der prognostizierte Anteil der unter 20-Jährigen 2030 bei 17,86 %, der 20 bis 65 Jährigen nur noch bei 49,32 % und der Anteil der über 65 Jährigen bei 32,82 %.



**Abbildung 27: Entwicklung der Altersstruktur in % im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 2011 bis 2035 – Variante I und Variante II**

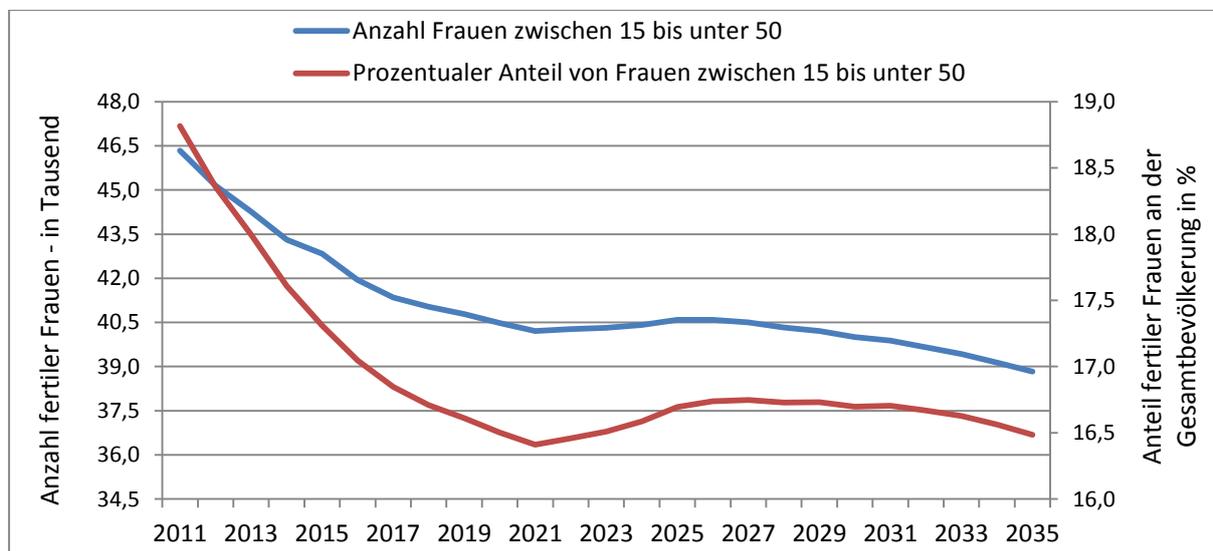


**Abbildung 28: Entwicklung der Altersklassen bis 25 Jahre absolut im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 2011 bis 2035 – Variante I**

Die Zahl der fertilen Frauen wird bis zum Jahr 2035 in Variante 2 von 41.038 (Stand: 31.12.2018) auf rund 37.450 und in Variante 1 auf 38.830 sinken, was einem Verlust

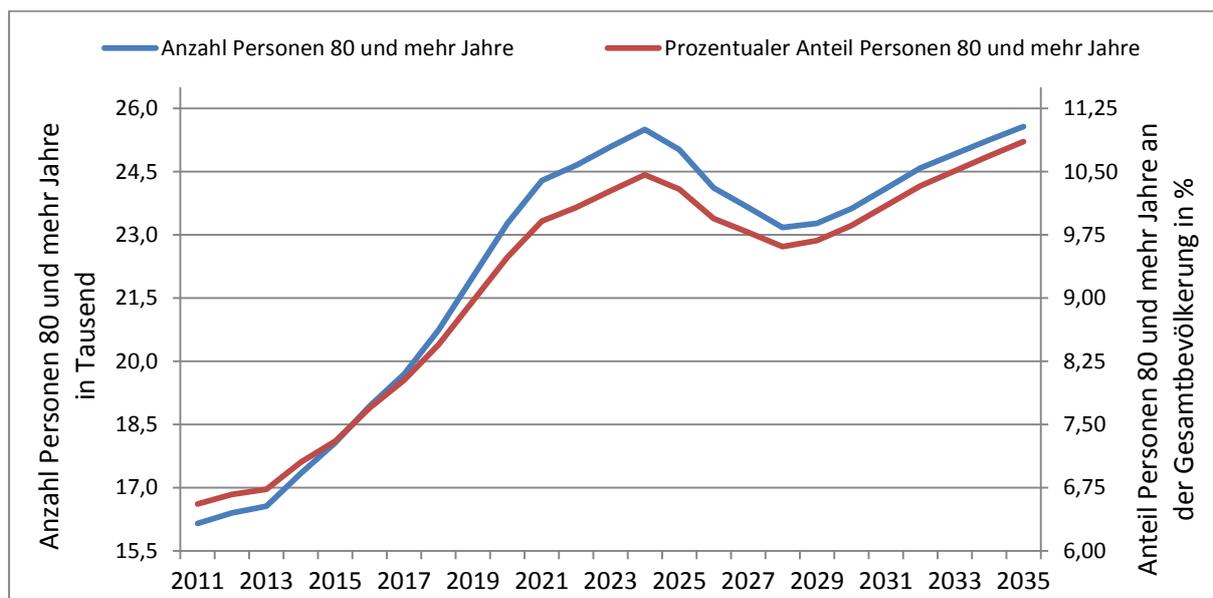
von ca. -8,74 % bzw. -5,38 % entspricht. Der Anteil der fertilen Frauen an der Gesamtbevölkerung wird von 16,71 % auf 16,49 % (Variante 1) bzw. 16,27 % (Variante 2) absinken. Damit bleibt der Anteil der fertilen Frauen an der Gesamtbevölkerung in etwa konstant, womit auch die gleichbleibende Geburtenrate erklärt werden kann.

Dieser Trend wird zusammen mit der dennoch niedrigen Geburtenrate zu einem weiteren Absinken der Bevölkerung führen.

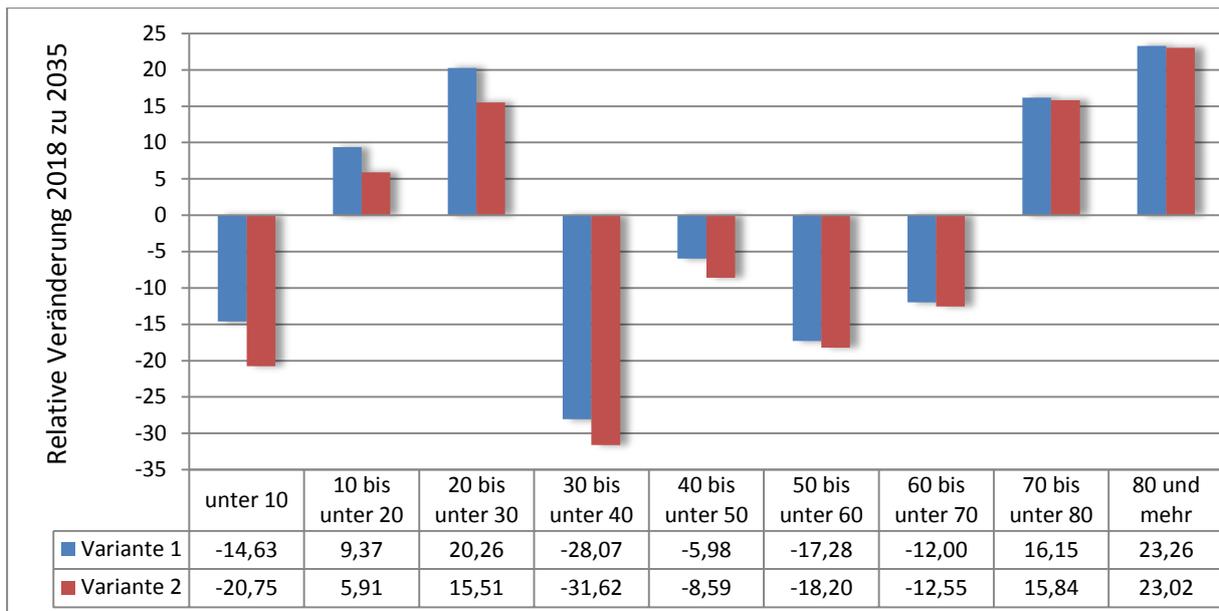


**Abbildung 29: Entwicklung der Zahl der fertilen Frauen absolut und relativ im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 2011 bis 2035 – Variante I**

Die Zahl der Hochbetagten (Einwohner mit 80 Jahren oder mehr) wird im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge zwischen den Jahren 2018 und 2035 laut der 7. RBV um 23,3 bzw. 23,0 %, von rund 20.744 auf rund 25.570 bzw. 25.520, ansteigen. Dieses Thema erhält dadurch eine zunehmende Relevanz für den Pflegesektor (altersgerechte Wohnungen, Heimunterbringung und Pflegekräftebedarf...), vor allem durch den stark prognostizierten Rückgang der Alterskohorten zwischen 30 und 60 Jahren (siehe Abbildung 31).

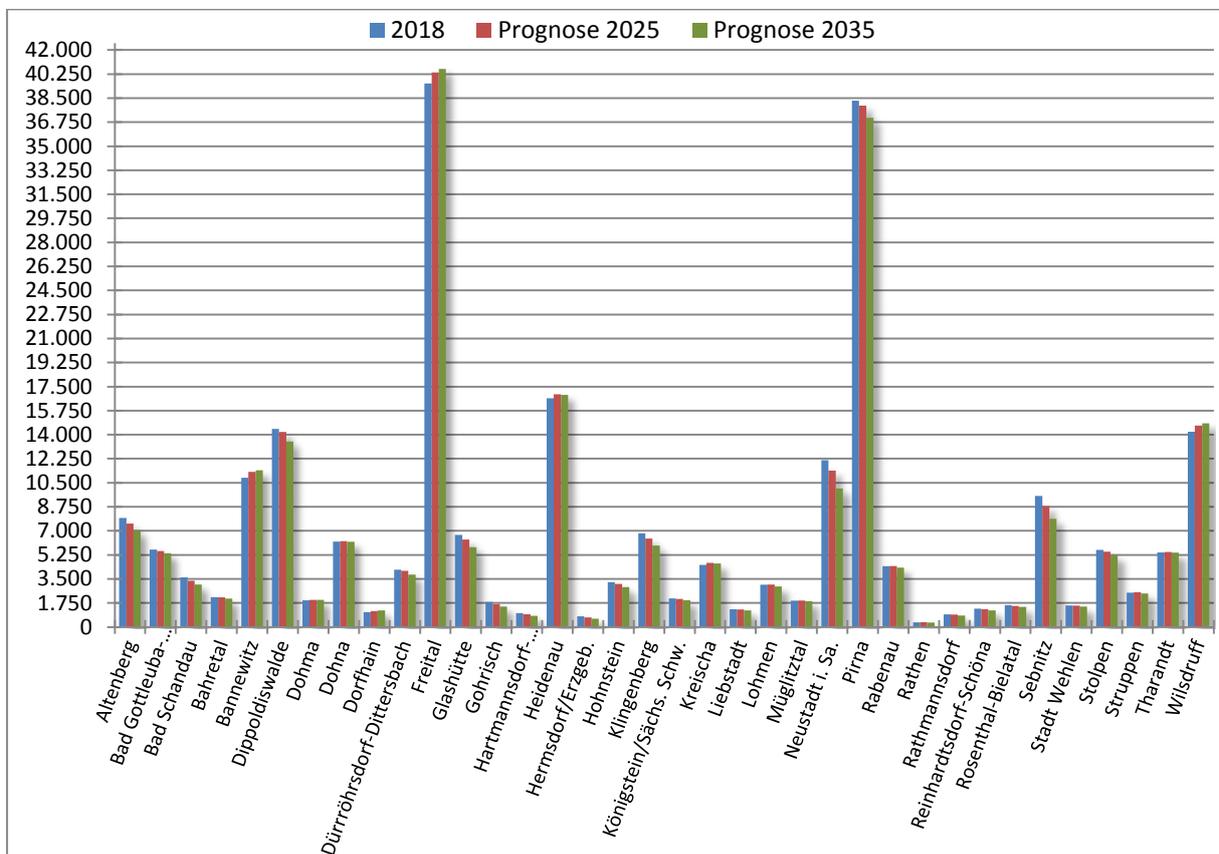


**Abbildung 30: Entwicklung der Einwohnerzahl mit 80 Jahren und mehr im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 2011 bis 2035**



**Abbildung 31: Relative Veränderung der Bevölkerung in 10 Jahres-Schritten von 2018 zu 2035 im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge – Variante I und Variante II**

Für eine Auswertung auf kommunaler Ebene besteht hinsichtlich der Prognosedaten erstmalig eine Verfügbarkeit von Daten für alle Gemeinden (zuvor nur für Gemeinden  $\geq 5.000$  EW). In der Regel werden Prognosedaten für die Gesamteinwohnerzahl bzw. mit einer Unterscheidung der Altersgruppen unter 20 Jahren, 20 bis 65 Jahren und über 65 Jahren (Stichtag: 31.12.2018) seitens des Statistischen Landesamtes Sachsen herausgegeben.



**Abbildung 32: Entwicklung der Einwohnerzahl absolut im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 2018, 2025 bis 2035 – Variante I**

Im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge werden von 2018 bis 2035 sechs Kommunen nach Variante 1 ein Bevölkerungswachstum erfahren und in Variante 2 drei. Die drei Kommunen die in beiden Varianten ein Bevölkerungswachstum erfahren sollen sind Bannewitz, Dorfhain und Wilsdruff.

Hier muss jedoch auch festgehalten werden, dass das Wachstum nicht von 2018 an kontinuierlich verläuft, sondern ab 2030 rückläufig ist. Dies trifft auf alle Kommunen zu. So erfahren nach Variante 1 bis 2030 neun und nach Variante 2 sieben Kommunen einen Einwohnerzuwachs, welcher sich vor allem auf die bis 2035 stark steigende Mortalitätsrate ins Negative umkehrt.

Allgemein lässt sich aber auch hier festhalten, dass die derzeitige Entwicklung auch in Zukunft zu verzeichnen sein wird. So lassen sich die Kommunen gruppieren in:

- Kommunen in der Nähe zur Landeshauptstadt Dresden (Profiteure)
- Kommunen in Problemlagen im Grenzraum und im oberen Elbtal

Die Kommunen mit Einwohnerzuwächsen oder geringen Abnahmen von 1990 bis 2018 haben auch prognostisch die geringsten Abnahmen in der Bevölkerung zu verzeichnen, während sich für die Kommunen in den Problemlagen die Situation weiter verschärfen wird.

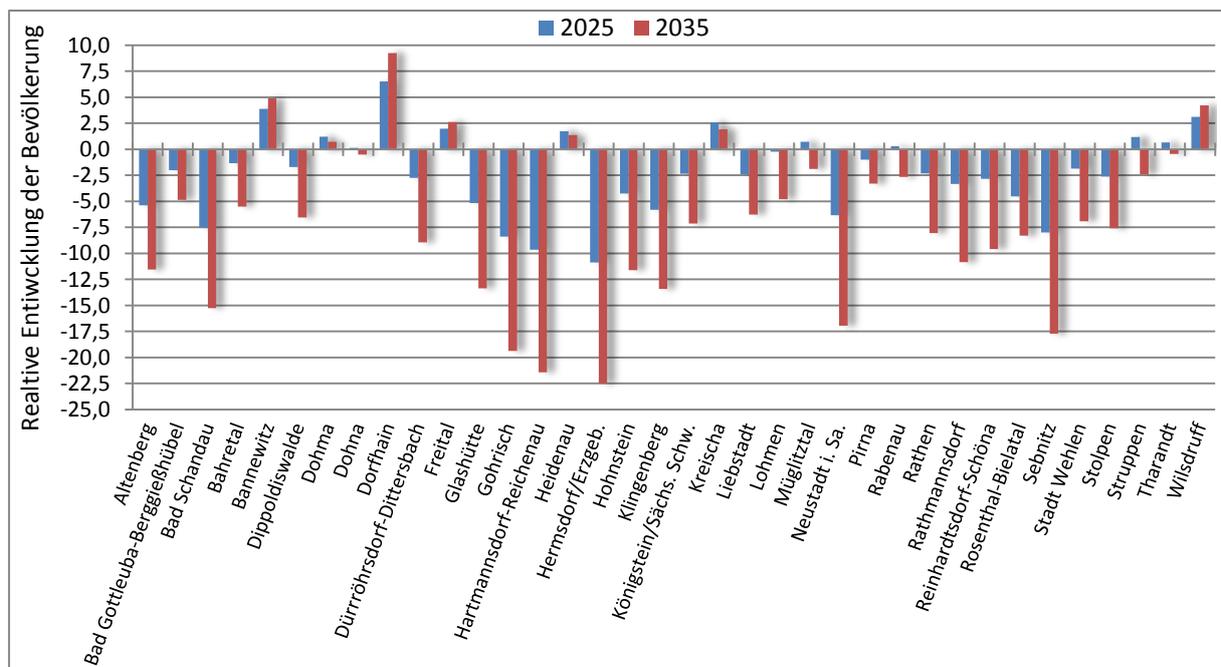


Abbildung 33: Entwicklung der Einwohnerzahl relativ im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 2025 bis 2035, bezogen auf 2018 – Variante I

Besonders hohe Bevölkerungsverluste im Vergleich zu ihrer Bevölkerungszahl im Jahr 2018 werden bis zum Jahr 2035 die Kommunen Bad Schandau (15,24 bzw. 18,00 %), Gohrisch (19,36 bzw. 21,01 %), Hartmannsdorf-Reichenau (-21,41 bzw. 22,40 %), Hermsdorf/Erzgeb. (22,48 bzw. 23,77 %), Neustadt i. Sa. (16,95 bzw. 18,35 %) und Sebnitz (17,71 bzw. 19,39 %) verzeichnen. In den anderen Kommunen mit Bevölkerungsverlust betragen die Abnahmen bis zum Jahr 2035 ca. 7,5 % ihrer Bevölkerungszahl des Jahres 2018.

In Bannewitz, Dohma, Dohna, Dorfhain, Freital, Heidenau, Kreischa, Tharandt und Wilsdruff wird die Bevölkerungszahl in etwa gleich bleiben oder leicht ansteigen. Auffällig ist die periphere Lage zur Landeshauptstadt Dresden.

Kommune	Zentralität	Raumkategorie
Altenberg	Grundzentrum	ländlicher Raum
Bad Gottleuba-Berggießhübel	Grundzentrum	ländlicher Raum
Bad Schandau	Grundzentrum	ländlicher Raum
Bahretal	ohne zentralörtliche Funktion	ländlicher Raum
Bannewitz	ohne zentralörtliche Funktion	Verdichtungsraum
Dippoldiswalde	Mittelzentrum	verdichteter Bereich
Dohma	ohne zentralörtliche Funktion	ländlicher Raum
Dohna	ohne zentralörtliche Funktion	Verdichtungsraum
Dorfhain	ohne zentralörtliche Funktion	ländlicher Raum
Dürröhrsdorf-Dittersbach	ohne zentralörtliche Funktion	ländlicher Raum
Freital	Mittelzentrum	Verdichtungsraum
Glashütte	Grundzentrum	ländlicher Raum
Gohrisch	ohne zentralörtliche Funktion	ländlicher Raum
Hartmannsdorf-Reichenau	ohne zentralörtliche Funktion	ländlicher Raum
Heidenau	Grundzentrum	Verdichtungsraum
Hermsdorf/Erzgeb.	ohne zentralörtliche Funktion	ländlicher Raum
Hohnstein	ohne zentralörtliche Funktion	ländlicher Raum
Klingenberg	Grundzentrum	ländlicher Raum
Königstein/Sächs. Schw.	Grundzentrum	ländlicher Raum
Kreischa	ohne zentralörtliche Funktion	verdichteter Bereich
Liebstadt	ohne zentralörtliche Funktion	ländlicher Raum
Lohmen	ohne zentralörtliche Funktion	ländlicher Raum
Müglitztal	ohne zentralörtliche Funktion	ländlicher Raum
Neustadt i. Sa.	Grundzentrum	verdichteter Bereich
Pirna	Mittelzentrum	Verdichtungsraum
Rabenau	ohne zentralörtliche Funktion	verdichteter Bereich
Rathen	ohne zentralörtliche Funktion	ländlicher Raum
Rathmannsdorf	ohne zentralörtliche Funktion	ländlicher Raum
Reinhardtsdorf-Schöna	ohne zentralörtliche Funktion	ländlicher Raum
Rosenthal-Bielatal	ohne zentralörtliche Funktion	ländlicher Raum
Sebnitz	Grundzentrum	ländlicher Raum
Stadt Wehlen	ohne zentralörtliche Funktion	ländlicher Raum
Stolpen	Grundzentrum	ländlicher Raum
Struppen	ohne zentralörtliche Funktion	ländlicher Raum
Tharandt	ohne zentralörtliche Funktion	ländlicher Raum
Wilsdruff	Grundzentrum	verdichteter Bereich

**Tabelle 20: Gruppierung der Kommunen im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge nach Zentralität und Raumkategorie**

Ein Zusammenhang zwischen der Zentralitätsfunktion und der prognostizierten Bevölkerungsentwicklung lässt sich nicht eindeutig erkennen. Die zwei Kommunen ohne Status als zentraler Ort (Bannewitz und Dohna) weisen eine konstante Entwicklung bzw. leichte Bevölkerungszugewinne auf. Die drei Mittelzentren weisen eine ungefähr konstant bleibende bzw. leicht rückgängige Bevölkerung auf, wobei auffällig ist, dass mit einer größeren Entfernung zur Dresden ein höherer Bevölkerungsverlust zu verzeichnen ist. Gleiches gilt für die Grundzentren oder Orte ohne zentralörtliche Funktion.

Vielmehr lässt sich ein Zusammenhang nach Raumkategorie zeigen. Die Kommunen im Verdichtungsraum oder verdichteten Bereich im ländlichen Raum weisen überwiegend weniger Bevölkerungsverluste auf, als Kommunen im ländlichen Raum (siehe auch Abbildung 33).

Die Altersstruktur zwischen den Jahren 2018 und 2035 unterliegt in allen Kommunen in etwa der gleichen Grundtendenz, wie bei der Bevölkerungsentwicklung:

- Konstant bleiben, z. T. Zunahme der Bevölkerungszahlen der Altersgruppen 0 bis unter 20 Jahre in peripherer Lage zu Dresden sowie (stärkerer) Rückgang im ländlichen vor allem grenznahem Raum

- Abnahme der Bevölkerungszahl der Altersgruppe 20 – 65 Jahre
  - geringe Abnahme oder konstant bleiben in größeren Agglomerationen
- Zunahme der Bevölkerungszahl der Altersgruppe über 65 Jahre
  - geringere Ausprägung oder konstant bleiben im ländlichen vor allem grenzna-  
hem Raum

Gemeinde	2018 (absolut)			2035 (%-Veränderung)		
	Unter 20	20 bis unter 65	Über 65	Unter 20	20 bis unter 65	Über 65
Altenberg	1.363	4.316	2.258	-6,1	-24,0	9,4
Bad Gottleuba-Berggießhübel	994	2.999	1.640	-1,4	-15,6	12,8
Bad Schandau	522	1.892	1.208	-11,9	-28,1	3,5
Bahretal	421	1.287	461	-5,0	-19,2	34,5
Bannewitz	2.162	6.005	2.701	7,8	-6,1	27,4
Dippoldiswalde	2.615	7.735	4.082	-7,1	-16,5	12,7
Dohma	357	1.108	481	6,4	-8,8	16,4
Dohna	1.145	3.542	1.533	-6,6	-14,5	37,0
Dorfhain	220	555	314	40,9	2,7	1,9
Dürröhrsdorf-Dittersbach	771	2.405	1.008	-10,5	-22,2	25,0
Freital	7.299	21.674	10.589	4,0	-4,1	15,6
Glashütte	1.232	3.587	1.886	-12,3	-21,7	2,3
Gohrisch	310	921	592	-25,8	-28,3	-3,7
Hartmannsdorf-Reichenau	175	575	268	-25,7	-37,4	15,7
Heidenau	3.142	9.111	4.396	1,8	-0,8	5,3
Hermisdorf/Erzgeb.	136	423	215	-33,8	-36,2	11,6
Hohnstein	576	1.777	916	-20,1	-28,5	26,6
Klingenberg	1.251	3.893	1.682	-16,1	-25,0	15,3
Königstein/Sächs. Schw.	346	1.140	603	1,2	-12,3	-0,5
Kreischa	889	2.529	1.114	-4,4	-5,5	23,9
Liebstadt	258	689	344	8,5	-12,9	-4,1
Lohmen	521	1.633	923	-0,2	-14,9	10,5
Müglitztal	328	1.132	456	6,7	-15,2	27,2
Neustadt i. Sa.	1.852	6.205	4.080	-14,7	-25,9	-4,4
Pirna	6.741	20.055	11.524	-1,3	-7,8	3,3
Rabenau	832	2.423	1.172	-5,0	-13,7	22,0
Rathen	58	200	90	3,4	-20,0	11,1
Rathmannsdorf	147	484	300	2,0	-19,4	-3,3
Reinhardtsdorf-Schöna	197	714	427	6,6	-28,6	14,8
Rosenthal-Bielatal	286	844	462	-9,1	-19,4	10,4
Sebnitz	1.544	5.020	2.988	-20,3	-28,3	1,4
Stadt Wehlen	296	879	404	-8,8	-14,7	11,4
Stolpen	1.122	3.160	1.334	-17,1	-20,6	31,9
Struppen	456	1.432	612	0,9	-16,2	27,5
Tharandt	1.036	3.068	1.319	-0,6	-11,7	25,9
Wilsdruff	2.971	8.234	3.012	5,4	-7,1	34,1

**Tabelle 21: Entwicklung der Altersstruktur relativ in Kommunen im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge 2018 bis 2035 – Variante I**

In Bannewitz, Freital, Heidenau, und Wilsdruff (Gemeinden > 5.000 EW) ergeben sich leichte Zuwächse der Zahl der unter 20-Jährigen, in Pirna und Tharandt bleibt die Zahl der unter 20-Jährigen in etwa stabil. Für die anderen Gemeinden zeigt sich ein diffiziles Bild, von extremen relativen Verlusten (Hermisdorf/Erzgeb. = -33,8 %) bzw. extremem Wachstum (Dorfhain = 40,9 %). Für die großen Unterschiede sind vor allem die Größen der Gemeinden verantwortlich. Je kleiner eine Gemeinde desto mehr können sich Entwicklungen auswirken. Auffällig ist, wie auch in anderen Themenbereichen, dass vor allem ländliche / grenznahe Räume, auch bei größeren Gemeinden, höhere Rückgangsraten verzeichnen (Neustadt i. Sa. = -14,7 % oder Sebnitz = -20,3 %).

Der Bevölkerungsanteil der 20 bis 65-Jährigen nimmt in allen Kommunen (mit Ausnahme Dorfhain) ab. Auch hier wird das räumliche Gefälle zwischen der Nähe zur Landeshauptstadt und dem ländlichen vor allem grenznahen Raum deutlich. Umgekehrt zeigt sich das Bild bei der Entwicklung der über 65-Jährigen. Diese wird bis auf die Gemeinden Rathmannsdorf, Neustadt i. Sa., Liebstadt, Königstein/Sächs. Schw. und Gohrisch überall zunehmen. In den beschriebenen Kommunen zeigt sich jedoch schon der umgekehrte Effekt. Hier wird es vor allem im Raum in der Nähe zu Dresden zu höheren Zunahmen dieser Kohorten kommen und im restlichen Landkreisgebiet zu geringen Ausprägungen. Dies hängt jedoch nur damit zusammen, dass das Durchschnittsalter in den ländlichen / grenznahen Räumen bereits sehr hoch ist und Mortalität und Übergang von Altersstrukturen in etwa kongruent zu einander verlaufen.

Die Eingruppierung der Kommunen hinsichtlich der Prognosedaten zur Bevölkerung ist in den Karten 2.1 bis 2.4 abgebildet sowie in der Tabelle 21.

Die Veränderung der Altersstrukturen bringt natürlich auch Veränderung im Belastungsindex mit sich (vgl. Abbildung 25, Seite 32). So werden zum Prognoseende 2035 fast alle Kommunen einen Belastungsindex von über 100 erreichen, was bedeutet, dass auf eine Person im erwerbsfähigen Alter eine Person im nicht erwerbsfähigen Alter kommt.

	2018	Variante 1	Variante 2
		2035	2035
Altenberg	83,9	114,5	114,9
Bad Gottleuba-Berggießhübel	87,8	112,1	112,4
Bad Schandau	91,4	125,6	127,5
Bahretal	68,5	98,1	99,2
Bannewitz	81,0	102,3	102,7
Dippoldiswalde	86,6	109,0	110,2
Dohma	75,6	93,8	93,5
Dohna	75,6	104,5	104,6
Dorfhain	96,2	109,1	111,9
Dürrröhrsdorf-Dittersbach	74,0	103,8	104,7
Freital	82,5	95,4	96,2
Glashütte	86,9	107,2	107,5
Gohrisch	97,9	121,4	121,4
Hartmannsdorf-Reichenau	77,0	118,7	119,8
Heidenau	82,7	86,6	86,9
Hermisdorf/Erzgeb.	83,0	121,8	122,1
Hohnstein	84,0	127,6	128,1
Klingenberg	75,3	102,5	102,5
Königstein/Sächs. Schw.	83,2	95,1	95,5
Kreischa	79,2	93,8	95,7
Liebstadt	87,4	102,3	102,0
Lohmen	88,4	110,6	110,8
Müglitztal	69,3	96,1	96,9
Neustadt i. Sa.	95,6	119,0	120,1
Pirna	91,1	100,3	100,7
Rabenau	82,7	106,7	107,4
Rathen	74,0	98,8	100,0
Rathmannsdorf	92,4	114,5	115,6
Reinhardtsdorf-Schöna	87,4	138,3	139,9

Rosenthal-Bielatal	88,6	113,7	114,1
Sebnitz	90,3	118,5	119,0
Stadt Wehlen	79,6	96,5	97,0
Stolpen	77,7	107,1	108,2
Struppen	74,6	102,9	102,9
Tharandt	76,8	99,3	101,0
Wilsdruff	72,7	93,8	94,3
SOE	83,8	102,1	102,8

**Tabelle 22: Belastungsindex nach Kommunen im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge im Jahr 2035 – Variante I und Variante II**

Zu den oben getätigten Auswertungen ist anzumerken, dass die 7. RBV des Statistischen Landesamtes Sachsen in ihrer Analyse (Ausgangswerte Jahr 31.12.2018) auf der Fortschreibung der Daten aus dem Jahr 2014 (6. RBV) fußt. Die Annahmen zur Geburtenhäufigkeit, zur Lebenserwartung und zur Entwicklung des Wanderungsverhaltens berücksichtigen die Analyse des demografischen Trends der letzten 5 Jahre und werden erstmals für alle 419 Gemeinden im Freistaat erstellt.

Wie bei der vorherigen Vorausberechnung wurden ausgewählte Eckannahmen zum Geburtenverhalten und dem Wanderungsaustausch über die Landesgrenze Sachsens aus der 14. KBV der Statistischen Ämter des Bundes und der Länder übernommen und regionalisiert.

Der Vergleich zwischen den Analysewerten aus dem Jahr 2011 auf Basis der Registerfortschreibung und den im Jahr 2011 erhobenen Zensusdaten zeigt, dass sachsenweit tatsächlich weniger Einwohner lebten als angenommen. Die Einwohnerzahl auf Basis der Registerfortschreibung betrug im Jahr 2011 250.860 und auf Basis des Zensus 246.275 Einwohner, also rund 4.500 (1,8 %) Einwohner weniger als angenommen.

Insofern ist einerseits anzunehmen, dass die tatsächliche Bevölkerungszahl im Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge im Jahr 2035 (die Erfüllung der dort angenommenen Rahmenbedingungen zur Wanderung, Geburtenhäufigkeit und Lebensalter vorausgesetzt) zwischen den beiden in der 7. RBV Varianten V1 und V2 liegen wird, obwohl für die Auswertung die Variante 1 größtenteils Anwendung fand.

## 4 Auswertung

### 4.1 Einteilung der Kommunen in demografische Entwicklungskategorien

Die bisherigen Arbeitsschritte der Analyse sollen einen Überblick über die Entwicklung des Landkreises seit dem Jahr 1990 geben und es ermöglichen, die weitere Entwicklung der nächsten Jahrzehnte einzuschätzen. Ziel der Auswertung ist es, die Kommunen mit ähnlichen Ausgangsbedingungen sowie Problemlagen zu identifizieren. Auf dieser Grundlage sollen in einem zweiten Schritt Handlungsempfehlungen für die jeweiligen Gruppen abgeleitet werden. Die Entwicklung innerhalb des Landkreises erweist sich als sehr differenziert, jedoch weisen einige Kommunen auch annähernd parallele Entwicklungspfade auf. Die Ergebnisse der Gruppenbildung sind in der Karte 4 im Anhang dargestellt.

Mit Hilfe der Indikatoren Bevölkerungsdichte, Bevölkerungsentwicklung seit 1990, Bevölkerungsprognose 2030, Durchschnittsalter 2018, Entwicklung des Durchschnittsalters zwischen 1990 und 2018, Belastungsindex 2018, Erreichbarkeit von Mittelzentren mit dem ÖPNV, Lagekategorie und Status im zentralörtlichen System wurden die Städte und Gemeinden des Landkreises in Gruppen mit ähnlicher Entwicklung unterteilt. Im Folgenden werden die Gruppen vorgestellt und die typischen Ausprägungen der Indikatoren beschrieben.

- **Kategorie 1: leichter Anpassungsdruck**

- hohe Bevölkerungsdichte
- überwiegend positive Bevölkerungsentwicklung seit 1990
- geringe künftige Bevölkerungsverluste, Stagnation / Bevölkerungszugewinne
  - geringer Altersdurchschnitt
  - langsame Alterung
  - geringe Belastungsquote
- gute Erreichbarkeit von Mittelzentren mit ÖPNV
- oft Profiteure durch Nähe zum Oberzentrum Dresden, keine periphere Lage
- z. T. eigendynamische Kommunen

Der leichte Anpassungsdruck resultiert überwiegend aus dem steigenden Bedarf für die Versorgung der älteren Generation, wobei der Schwerpunkt im Bereich der Altenpflege und medizinischen Versorgung liegt. Insgesamt zählen 11 der 36 Kommunen des Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge zu dieser Kategorie mit der besseren Ausgangssituation und mehr Handlungsspielraum:

- Pirna
- Bahretal
- Dohma
- Dohna
- Struppen
- Tharandt
- Heidenau
- Kreischa
- Freital
- Bannewitz
- Wilsdruff

Damit gab es bei den Kommunen innerhalb der Kategorie 1 gegenüber den Daten von 2015 nur die Veränderung, dass Pirna in die Liste mit aufgenommen werden konnte.

- **Kategorie 2: Schrumpfung und Anpassungsdruck**

- von geringer bis hoher Bevölkerungsdichte, jedoch ohne Schwerpunkt
- von Wachstum bis sehr hohe Bevölkerungsverluste seit 1990
- starker zukünftiger Bevölkerungsverlust
  - Durchschnittsalter unter bis über dem sächsischen Durchschnitt
  - Alterung schnell bis langsam ausgeprägt
  - über- bis unterdurchschnittliche Belastungsquote
- gute Erreichbarkeit von Mittelzentren mit ÖPNV
- Lage im gesamten Landkreis
- z. T. eigendynamische Kommunen

Die folgenden 12 Kommunen können dieser Kategorie mit einer sehr heterogenen Ausprägung der Indikatoren zugeordnet werden:

- Glashütte
- Königstein
- Rathen
- Klingenberg
- Lohmen
- Dippoldiswalde
- Dorfhain
- Dürrröhrsdorf-Dittersbach
- Stadt Wehlen
- Müglitztal
- Stolpen
- Rabenau

- **Kategorie 3: Schrumpfung mit starkem Anpassungsdruck**
  - sehr geringe bis mittlere Bevölkerungsdichte
  - überwiegend sehr hohe Bevölkerungsverluste seit 1990
  - starker zukünftiger Bevölkerungsverlust
    - sehr hohes Durchschnittsalter
    - schnellste Alterung seit 1990
    - höchste Belastungsquote
  - schlechte Erreichbarkeit von Mittelzentren, teilweise schlechter als Vorgabe des Landesentwicklungsplans Sachsen 2013
  - überwiegend in peripherer Lage

Der sehr starke Anpassungsdruck betrifft alle Bereiche der Daseinsvorsorge. Die betreffenden Kommunen befinden sich in peripherer Lage (Grenze zur Tschechischen Republik) und im oberen Elbtal. In die Kategorie mit dem höchsten Handlungsdruck fallen 13 der 36 der Kommunen des Landkreises:

- Hermsdorf/Erzgeb.
- Reinhartsdorf-Schöna
- Bad Schandau
- Gohrisch
- Hohenstein
- Neustadt i. Sa.
- Rosenthal-Bielatal
- Sebnitz
- Altenberg
- Hartmannsdorf-Reichenau
- Rathmannsdorf
- Bad Gottleuba-Berggießhübel
- Liebstadt

Gruppe	Anzahl der Kommunen 2013	Anzahl der Kommunen 2014	Anzahl der Kommunen 2015	Anzahl der Kommunen 2018
1: Leichter Anpassungsdruck	9	12	10	11
2: Schrumpfung mit Anpassungsdruck	13	10	12	12
3: Schrumpfung mit starkem Anpassungsdruck	15	14	14	13
<b>Summe</b> (Eingemeindung Schmiedeberg -Kat.2- zu Dippoldiswalde seit 01.01.2014)	<b>37</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>36</b>

**Tabelle 23: Vergleich Gruppierung der Kommunen des Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge im Jahr 2013, 2014, 2015 und 2018**

## 4.2 Handlungsfeld Wirtschaft und Arbeit

Die unterschiedlichen Entwicklungspfade der Kommunen werden bereits kurzfristig in bestimmten Regionen den Fachkräftemangel verstärken und die Frage aufwerfen, welche Handlungsoptionen hier die öffentliche Hand hat. Vor allem die räumliche Verteilung spielt hierbei eine zentrale Rolle, da vor allem die Regionen mit höherem Altersdurchschnitt gleichzeitig verstärkt von Abwanderung und allgemeinem Bevölkerungsrückgang betroffen sind. Kommunen hingegen, die gegenwertig einen niedrigeren Altersdurchschnitt aufweisen, werden zukünftig eine höhere Zahl von Personen im hochbetagten Alter vorweisen, was wiederum eine veränderte Infrastrukturnachfrage nach sich ziehen kann. Dahingehend kommt der Zuwanderung junger Familien, in denen die Elterngeneration potenziell der Arbeitnehmerschaft zuzurechnen ist, eine vornehmliche Rolle zu. Die erforderlichen Rahmenbedingungen, um die „Zuwanderer“ fest in der Region (als Wohn- und Arbeitsort) zu verankern, sind zu ermitteln und nach Möglichkeit zu verbessern.

Der Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge ließ deshalb in den Jahren 2014/2015 unter breiter Beteiligung der Öffentlichkeit ein **Demografieleitbild „Wirtschaft und Arbeit“** erstellen. Großes Augenmerk legt das Leitbild auf die Fachkräftesicherung. Dieser Herausforderung wird sich der Landkreis in den nächsten Jahren stellen. Zur Umsetzung steht auch die Frage nach Instrumentarien, die diesem Prozess dienen und hier installiert werden können.

Bezüge zu den im Demografiebericht ausgewerteten Daten bestehen u. a. zu den Themen:

- Wanderung thematisch (Bildung, Familie, fertile Frauen)
- Arbeitnehmerpotenzial (quantitativ) und -altersstruktur
- Auszubildendenpotenzial

Aufgrund der Vielfalt der Auswirkungen des Themas „Demografie“ auf unterschiedliche Lebensbereiche wurde das Leitbild modular und räumlich differenziert entwickelt. Aus dem Leitbild konnten wesentliche Aspekte und Handlungsansätze entnommen werden, die zu einer nachhaltigen Umsetzung eines „Regionalen Handlungskonzept zur Fachkräftesicherung“ geführt haben. Dieses Konzept wurde am 16.12.2016 an die Sächsischen Aufbaubank (SAB) übermittelt und am 21.12.2016 durch die SAB bestätigt. Damit ist der Landkreis berechtigt an der dementsprechend Förderung des Landes teilzunehmen.

Die mit der Richtlinie einhergehende Förderung erfolgt seit 2017 und besteht weiterhin fort. Für 2020 wurde eine Projektstelle angedacht, die eine bessere Koordinierung einzelner Vorhaben/Projekte vollziehen soll.

Eine weitere Maßnahme die auf die Akquirierung von Fachkräften zielt, ist die Heimkehrerbörse ([www.heimkehrerboerse.info](http://www.heimkehrerboerse.info)). Sie unterstützt Fachkräfte und Rückkehrer auf dem Weg „zurück“ in die Region. Damit bildet sie einen wichtigen Beitrag zur „Willkommenskultur“, was fest in der LEADER Entwicklungsstrategie 2014 – 2020 verankert ist.

Untermauert werden diese Ansätze durch zusätzliche Veranstaltungen, wie den „Tag der Ausbildung“, „Tourismustag“ oder den „Wirtschaftstag“.

#### **4.3 Handlungsfeld Mobilität**

Der Mobilität als Schlüsselfaktor für den Erhalt des ländlichen Raums als Wohn- und Arbeitsort kommt eine nahezu überlebenswichtige Rolle zu. Für den Erhalt der Mobilität für einen möglichst breiten Teil der Bevölkerung sind innovative, kreative, aber vor allem nachhaltig finanzierbare Ideen erforderlich.

Mit zunehmender Entfernung von den urbanen Zentren werden die Maschen im Mobilitätsnetz in der Fläche räumlich und zeitlich schnell größer. Dort ist i. d. R. der Schülerverkehr das Rückgrat des ÖPNV. Dies hat zur Folge, dass eine angemessene Bedienung vieler Räume bzw. Ortsteile, außerhalb der Kernzeiten für den Schülerverkehr, nicht vorhanden ist. Durch die auf Dauer rückläufige Anzahl an Kindern und Jugendlichen verringern sich die Einnahmen für die Verkehrsträger und erhöht den Druck auf die Verkehrsanbieter, diese Versorgungslücke so gering wie möglich zu halten. Gleichzeitig reduziert das geringere Mobilitätsangebot die ohnehin schwache Nachfrage noch weiter, da der Zugang für die relevanten Nutzergruppen Barrieren (Fahrplan, Lage der Haltestellen) aufweist.

Ziel ist die Sicherung der Erreichbarkeit und der Mobilität in der Region. Diese ist:

- in allen Teilräumen (teilraumspezifische Lösungen),
- für alle Personengruppen (zielgruppenspezifische Lösungen) sowie
- zu allen erforderlichen Zeiten (bedarfsorientierte Lösungen)

zu sichern bzw. zu verbessern.

Der Landkreis hat deshalb in den Jahren 2014/2015 anhand eines ausgewählten Teilbereiches des Kreises in Form eines Pilotprojektes die Umsetzbarkeit eines niederschweligen, bürgernahen, flexiblen und finanziell tragfähigen Mobilitätssystems untersucht.

Das Pilot-Projekt mit dem Namen „**Mobil auf der Höhe**“ basiert auf dem MORO (Modellvorhaben der Raumordnung) Aktionsprogramm Regionale Daseinsvorsorge und ist aus der Regionalstrategie der Region Oberes Elbtal/Osterzgebirge als Umsetzungsprojekt abgeleitet. Das Projektgebiet umfasste die Kommunen Altenberg, Hermsdorf/E., Hartmannsdorf-Reichenau und Klingenberg. Es weist im Hinblick auf die Folgen des demografischen Wandels und aufgrund seiner Lage, einerseits an der Grenze zur Tschechischen Republik und andererseits zum Nachbarlandkreis Mittelsachsen, vielschichtige Probleme auf.

Hierbei wurden grundsätzliche Handlungsansätze/Maßnahmen ausgearbeitet, die auch auf andere Regionen übertragbar sind:

- verlässliches ÖPNV-Netzwerk mit zentralen Umsteigepunkten
- Attraktivitätssteigerung des ÖPNV durch Information
- kostenneutrale Optimierung des bestehenden ÖPNV-Angebotes
- flexible Ergänzungsangebote bis hin zu ehrenamtlichen Angeboten

Die Umsetzung der Punkte obliegt den Verkehrsunternehmen und wird laufend bzw. künftig mit der anstehenden Fortschreibung des Nahverkehrsplanes des VVO geprüft.

Zur weiteren Stabilisierung sowie Behebung der aufgezeigten Defizite, vor allem im ländlichen Raum, wurden durch die Landesregierung für 2019/2020 eine „flächendeckende“ Einführung von Plus- (jeweils stündlich) sowie Taktbuslinien (jeweils zweistündlich) zur Umsetzung auf regionaler Ebene etabliert. Diese soll schrittweise durch die jeweiligen ÖPNV-Unternehmen ausgebaut und so zu einer besseren Versorgung, auch außerhalb des Schülerbeförderungsverkehrs, beitragen.

#### **4.4 Handlungsfeld Siedlungsstruktur**

Im Kontext mit den Folgen des demografischen Wandels besteht Handlungsbedarf im Bereich Siedlungsstruktur. Deshalb wurde durch das Landratsamt Sächsische Schweiz-Osterzgebirge im Jahr 2015 mit dem Sächsischen Staatsministerium des Innern und der Großen Kreisstadt Sebnitz ein Projekt durchgeführt, welches den Erhalt lebenswerter und stabiler Dorfstrukturen im Fokus hat. Impuls für die Entwicklung dieses Projektes war die Diskussion zum Umgang mit ruinösen bzw. leerstehenden Gebäuden im ländlichen Raum.

Inhalt des Projektes war die modellhafte Betrachtung eines Ortsteiles im ländlichen Raum. Dazu wurde der Sebnitzer Ortsteil Mittelndorf ausgewählt. Die beispielhaft zu betrachtende Siedlung ist dadurch charakterisiert, dass sie als früher selbstständiges Dorf sowohl vor demographischen als auch strukturellen Herausforderungen steht. Neben dem Verlust der vormals schwerpunktmäßig landwirtschaftlichen Prägung steht der starke Bevölkerungsrückgang im Fokus, welcher mit einer überproportionalen Alterung der Bevölkerung einhergeht. Dies führt zu Risiken wie Attraktivitäts- und Imageverlust, Wertverlust, sinkende Investitionsbereitschaft, Kostensteigerung für Einwohner und öffentlicher Daseinsvorsorge sowie Verlust von Lebensqualität. In der Wahrnehmung der (potenziellen) Einwohner hat das Ortsbild einen großen Einfluss auf die Zufriedenheit.

## 5 Fazit

Der demografische Wandel wird geprägt durch abnehmende Bevölkerungszahlen bei gleichzeitiger Alterung der Bevölkerung. Die im Zeitraum von 1990 bis 2011 abnehmende Bevölkerungszahl ist im Landkreis wie auf allen anderen räumlichen Ebenen insbesondere durch die geringe Geburtenrate sowie den negativen Wanderungssaldo der Jahre 1989 bis 1992 hervorgerufen worden. Des Weiteren wird sich der Nachwendeknick der Geburtenrate mittelfristig als demografisches Echo negativ auf die Bevölkerungsstatistik auswirken.

Im Landkreis sind jedoch seit dem Jahr 2011 keine weiteren nennenswerten Einwohnerverluste mehr zu verzeichnen gewesen. Dazu trugen u. a. Wanderungsgewinne in fast allen Altersgruppen (mit Ausnahme der Bildungswanderung) und wieder ansteigende Geburtenraten bei. Damit ist der Landkreis insgesamt, im Vergleich mit den anderen sächsischen Landkreisen, verhältnismäßig gut aufgestellt. Dennoch wird sich perspektivisch die Bevölkerungszahl bis zum Jahr 2035 im Landkreis weiter verringern, bei einer beträchtlichen Verschiebung des Anteils älterer Bevölkerungskohorten.

Die Situation in den Kommunen stellt sich sehr differenziert dar und lässt sich grob einteilen in die Potenziallagen mit den Profiteuren in der Nähe zur Landeshauptstadt Dresden und die Problemlagen im Grenzraum zur Tschechischen Republik und im oberen Elbtal. Grundsätzlich gilt, dass langfristig fast alle Kommunen von der Alterung und zum Teil von Schrumpfung betroffen sein werden und sich die Alterung und Schrumpfung vom Verdichtungsraum bzw. den verdichteten Bereichen im ländlichen Raum in Richtung des peripheren ländlichen Raumes intensiviert.

Es wird darauf ankommen für die einzelnen Ausgangslagen passgenaue Konzepte und Strategien zu entwickeln, wobei auf lokaler Ebene die Kommunen in der Verantwortung stehen. Durch die räumliche Konzentration bestimmter Rahmenbedingungen kann auch der Landkreis überörtlich moderieren und unterstützen. Handlungsdruck zum Umgang mit den Herausforderungen besteht im gesamten Landkreis, denn der langfristige Trend abnehmender und alternder Bevölkerung wurde generell festgestellt, wobei die „Zwischenzeit“ sehr unterschiedlich ausfallen wird.

Mit den Veränderungen in der Altersstruktur der Bevölkerung sind langfristig einerseits wachsende Bedarfe im Bereich der medizinischen Versorgung sowie der Pflege verbunden. Andererseits verringert sich auf lange Sicht der Bedarf, welcher von den jungen Altersklassen hervorgerufen wird (Bildungswesen). In Verbindung mit der sich verringern den Anzahl der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter, dem damit verbundenen Fachkräftemangel und den auf dieser Basis potentiell sinkenden Steuereinnahmen müssen Investitionen in die Zukunft bedarfsgerecht und vorausschauend durchgeführt werden.

Die Klassifizierung der Kommunen in demografische Entwicklungskategorien soll als Grundlage dienen, Handlungsempfehlungen für jede der drei Kategorien abzuleiten.

## **Anlagen**

- Tabelle 1:      Verfügbare Prognosedaten je Landkreis
- Tabelle 2:      Verfügbare Prognosedaten je Kommune
- Tabelle 3:      Bevölkerungsstand und Bevölkerungsdichte 31.12.2018 pro Kommune
- Tabelle 4:      Lebendgeborene je 1000 Frauen im Alter zwischen 15 und 50 Jahren 2018  
je Kommune
- Tabelle 5:      Saldo Zu- und Fortzüge je 1000 Einwohner 1990 und natürlicher Saldo je  
1000 Einwohner 1990, Summe über die Jahre 1990 bis 2018
- Karte 1:         Durchschnittsalter 31.12.2018 je Kommune
- Karten 2:        Bevölkerungsprognose 2030
- Karte 2.1      Entwicklung Gesamteinwohnerzahl je Kommune 2018 bis 2035 in %
- Karte 2.2      Entwicklung Einwohnerzahl unter 20 Jahren je Kommune 2018 bis 2035 in %
- Karte 2.3      Entwicklung Einwohnerzahl zw. 20 u. 65 Jahren je Kommune 2018 bis 2035 in %
- Karte 2.4      Entwicklung Einwohnerzahl über 65 Jahren je Kommune 2018 bis 2035 in %
- Karte 3:         Demografischer Belastungsindex
- Karte 3.1      Demografischer Belastungsindex 2018 je Kommune
- Karte 3.2      Prognose demografischer Belastungsindex 2035 je Kommune
- Karte 4:         Kommunen nach demografischen Entwicklungskategorien 31.12.2018

Kreisfreie Stadt Landkreis	Erwerbstätigkeit (15 - 65)	Erwerbstätigkeit (20 - 60)	Erwerbstätigkeit (20 - 65)	Arbeitsmarkt	SEKo	Altersgruppierung (je 20 Jahre)	Altersgruppierung (je 10 Jahre)	Altersgruppierung (je 5 Jahre)	Schulalter	Senioren
Kreisfreie Stadt Chemnitz	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Kreisfreie Stadt Dresden	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Kreisfreie Stadt Leipzig	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Landkreis Bautzen	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Erzgebirgskreis	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Landkreis Görlitz	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Landkreis Leipzig	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Landkreis Meißen	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Landkreis Mittelsachsen	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Landkreis Nordsachsen	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Vogtlandkreis	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Landkreis Zwickau	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja

**Tabelle 1: Verfügbare Prognosedaten zur Bevölkerung je Landkreis**

Landkreis Kommune	Erwerbstätig- keit (15 - 65)	Erwerbstätig- keit (20 - 60)	Erwerbstätig- keit (20 - 65)	Arbeitsmarkt	SEKo	Alters- gruppierung (je 20 Jahre)	Alters- gruppierung (je 10 Jahre)	Schulalter	Senioren
Altenberg, Stadt	Ja	Ja	Ja	Nein	Nein	Ja	Nein	Ja	Ja
Bad Gottleuba-Berggießhübel	Ja	Ja	Ja	Nein	Nein	Ja	Nein	Ja	Ja
Bad Schandau, Stadt	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Bahretal	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Bannewitz	Ja	Ja	Ja	Nein	Nein	Ja	Nein	Ja	Ja
Dippoldiswalde, Stadt	Ja	Ja	Ja	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Dohma	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Dohna, Stadt	Ja	Ja	Ja	Nein	Nein	Ja	Nein	Ja	Ja
Dorfhain	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Dürrröhrsdorf-Dittersbach	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Freital, Stadt	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Glashütte, Stadt	Ja	Ja	Ja	Nein	Nein	Ja	Nein	Nein	Ja
Gohrisch	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Hartmannsdorf-Reichenau	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Heidenau, Stadt	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Hermisdorf/Erzgeb.	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Hohnstein, Stadt	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Klingenberg	Ja	Ja	Ja	Nein	Nein	Ja	Nein	Ja	Ja
Königstein/Sächs. Schw., Stadt	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Kreischa	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Liebstadt, Stadt	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Lohmen	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Müglitztal	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Neustadt i. Sa., Stadt	Ja	Ja	Ja	Nein	Nein	Ja	Nein	Ja	Ja
Pirna, Stadt	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Rabenau, Stadt	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Rathen, Kurort	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Rathmannsdorf	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Reinhardtsdorf-Schöna	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Rosenthal-Bielatal	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Sebnitz, Stadt	Ja	Ja	Ja	Nein	Nein	Ja	Nein	Ja	Ja
Stadt Wehlen, Stadt	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Stolpen, Stadt	Ja	Ja	Ja	Nein	Nein	Ja	Nein	Ja	Ja
Struppen	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Ja
Tharandt, Stadt	Ja	Ja	Ja	Nein	Nein	Ja	Nein	Ja	Ja
Wilsdruff, Stadt	Ja	Ja	Ja	Nein	Nein	Ja	Nein	Ja	Ja

**Tabelle 2: Verfügbare Prognosedaten zur Bevölkerung je Kommune**

<b>GSN</b>	<b>Kommunen, Gebietsstand 01.01.2019</b>	<b>Fläche (qkm)</b>	<b>Bevölkerung (total)</b>	<b>Bevölkerungsdichte (EW/qkm)</b>
14628010	Altenberg, Stadt	145,8	7.937	54
14628020	Bad Gottleuba-Berggießhübel, Stadt	88,75	5.633	63
14628030	Bad Schandau, Stadt	46,8	3.622	77
14628040	Bahretal	36,48	2.169	59
14628050	Bannewitz	25,82	10.868	421
14628060	Dippoldiswalde, Stadt	104,12	14.432	139
14628070	Dohma	19,56	1.946	99
14628080	Dohna, Stadt	28,57	6.220	218
14628090	Dorfhain	6,28	1.089	173
14628100	Dürrröhrsdorf-Dittersbach	43,52	4.184	96
14628110	Freital, Stadt	40,53	39.562	976
14628130	Glashütte, Stadt	95,56	6.705	70
14628140	Gohrisch	34,78	1.823	52
14628150	Hartmannsdorf-Reichenau	28,31	1.018	36
14628160	Heidenau, Stadt	11,07	16.649	1.504
14628170	Hermisdorf/Erzgeb.	20,14	774	38
14628190	Hohnstein, Stadt	64,62	3.269	51
14628205	Klingenberg	86,55	6.826	79
14628210	Königstein/Sächs. Schw., Stadt	26,93	2.089	78
14628220	Kreischa	28,97	4.532	156
14628230	Liebstadt, Stadt	37,41	1.291	35
14628240	Lohmen	25,8	3.077	119
14628250	Müglitztal	21,0	1.916	91
14628260	Neustadt i. Sa., Stadt (Sächs. Schweiz-Osterzgeb.)	83,05	12.137	146
14628270	Pirna, Stadt	53,02	38.320	723
14628300	Rabenau, Stadt	30,73	4.427	144
14628310	Rathen, Kurort	3,58	348	97
14628320	Rathmannsdorf	4,37	931	213
14628330	Reinhardtsdorf-Schöna	31,75	1.338	42
14628340	Rosenthal-Bielatal	46,45	1.592	34
14628360	Sebnitz, Stadt	88,09	9.552	108
14628370	Stadt Wehlen, Stadt	10,81	1.579	146
14628380	Stolpen, Stadt	60,86	5.616	92
14628390	Struppen	20,69	2.500	121
14628400	Tharandt, Stadt	71,21	5.423	76
14628410	Wilsdruff, Stadt	81,69	14.217	174
<b>14628</b>	<b>Sächsische Schweiz-Osterzgebirge, Landkreis</b>	<b>1653,7</b>	<b>245.611</b>	<b>149</b>

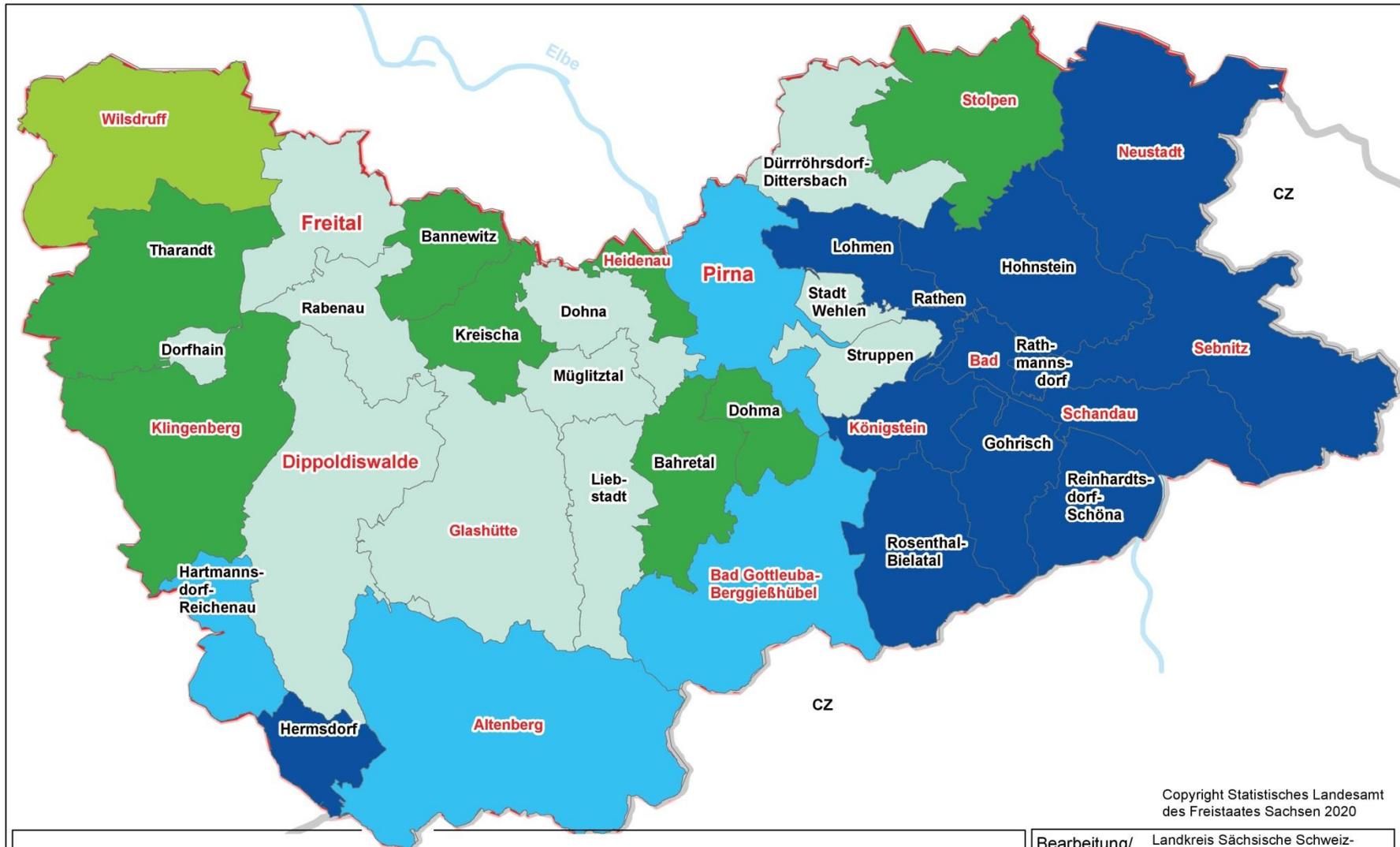
**Tabelle 3: Bevölkerungsstand und Bevölkerungsdichte 31.12.2018 pro Kommune**

<b>GSN</b>	<b>Kommunen, Gebietsstand 01.01.2019</b>	<b>Lebendgeborene</b>	<b>Anzahl Frauen von 18 bis unter 50 Jahren</b>	<b>Quotient</b>
14628010	Altenberg, Stadt	60	1.125	1,72
14628020	Bad Gottleuba-Berggießhübel, Stadt	39	816	1,56
14628030	Bad Schandau, Stadt	20	454	1,41
14628040	Bahretal	17	344	1,57
14628050	Bannewitz	89	1.773	1,61
14628060	Dippoldiswalde, Stadt	139	2.159	2,08
14628070	Dohma	14	336	1,32
14628080	Dohna, Stadt	52	958	1,76
14628090	Dorfhain	9	157	1,73
14628100	Dürrröhrsdorf-Dittersbach	35	647	1,74
14628110	Freital, Stadt	367	6.547	1,83
14628130	Glashütte, Stadt	52	972	1,73
14628140	Gohrisch	6	243	0,80
14628150	Hartmannsdorf-Reichenau	8	125	2,04
14628160	Heidenau, Stadt	148	2.840	1,71
14628170	Hermisdorf/Erzgeb.	3	98	0,96
14628190	Hohnstein, Stadt	22	443	1,60
14628205	Klingenberg	61	981	1,97
14628210	Königstein/Sächs. Schw., Stadt	15	295	1,65
14628220	Kreischa	35	798	1,43
14628230	Liebstadt, Stadt	8	193	1,33
14628240	Lohmen	16	452	1,15
14628250	Müglitztal	20	303	2,09
14628260	Neustadt i. Sa., Stadt (Sächs.Schweiz-Osterzgeb.)	78	1.595	1,56
14628270	Pirna, Stadt	343	5.867	1,90
14628300	Rabenau, Stadt	46	676	2,18
14628310	Rathen, Kurort	4	51	2,50
14628320	Rathmannsdorf	11	131	2,71
14628330	Reinhardtsdorf-Schöna	11	167	2,08
14628340	Rosenthal-Bielatal	12	220	1,71
14628360	Sebnitz, Stadt	51	1.259	1,30
14628370	Stadt Wehlen, Stadt	16	247	2,14
14628380	Stolpen, Stadt	48	893	1,70
14628390	Struppen	15	391	1,26
14628400	Tharandt, Stadt	51	864	1,87
14628410	Wilsdruff, Stadt	127	2.517	1,65
<b>14628</b>	<b>Sächsische Schweiz-Osterzgebirge, Landkreis</b>	<b>2048</b>	<b>37.937</b>	<b>1,75</b>

**Tabelle 4: Lebendgeborene aller Frauen im Alter zwischen 18 und unter 50 Jahren 2018 je Kommune**

<b>GSN</b>	<b>Kommunen, Gebietsstand 01.01.2019</b>	<b>Saldo Geburten/ Gestorbene je 1000 Einwohner 1990, Summe über die Jahre 1990 bis 2018</b>	<b>Saldo Zu- und Fortzüge je 1000 Einwohner 1990, Summe über die Jahre 1990 bis 2018</b>
14628010	Altenberg, Stadt	-100	-257 (-219)
14628020	Bad Gottleuba-Berggießhübel, Stadt	-219	24 (2)
14628030	Bad Schandau, Stadt	-203	-285 (-236)
14628040	Bahretal	-5	46 (57)
14628050	Bannewitz	-112	609 (720)
14628060	Dippoldiswalde, Stadt	-174	51 (22)
14628070	Dohma	-107	266 (284)
14628080	Dohna, Stadt	-172	388 (418)
14628090	Dorfhain	-103	-65 (-46)
14628100	Dürröhrsdorf-Dittersbach	-53	-51 (-37)
14628110	Freital, Stadt	-169	116 (85)
14628130	Glashütte, Stadt	-56	-141 (-129)
14628140	Gohrisch	-116	-81 (-27)
14628150	Hartmannsdorf-Reichenau	-56	-271 (-191)
14628160	Heidenau, Stadt	-70	-132 (-155)
14628170	Hermisdorf/Erzgeb.	-99	-315 (-234)
14628190	Hohnstein, Stadt	-163	-114 (-113)
14628205	Klingenberg	-66	-90 (-77)
14628210	Königstein/Sächs. Schw., Stadt	-158	-416 (-301)
14628220	Kreischa	-117	307 (299)
14628230	Liebstadt, Stadt	-67	-206 (-149)
14628240	Lohmen	-111	17 (5)
14628250	Müglitztal	-178	84 (95)
14628260	Neustadt i. Sa., Stadt (Sächs.Schweiz-Osterzgeb.)	-141	-279 (-235)
14628270	Pirna, Stadt	-202	26 (-24)
14628300	Rabenau, Stadt	-146	71 (43)
14628310	Rathen, Kurort	-183	-349 (-319)
14628320	Rathmannsdorf	-388	59 (25)
14628330	Reinhardtsdorf-Schöna	-238	-101 (-102)
14628340	Rosenthal-Bielatal	-452	158 (116)
14628360	Sebnitz, Stadt	-214	-186 (-160)
14628370	Stadt Wehlen, Stadt	-107	-117 (-95)
14628380	Stolpen, Stadt	-106	50 (44)
14628390	Struppen	-83	136 (150)
14628400	Tharandt, Stadt	-166	211 (173)
14628410	Wilsdruff, Stadt	-39	408 (435)

**Tabelle 5: Saldo Geburten und Gestorbene und Zu- und Fortzüge je 1000 Einwohner 1990, Summe über die Jahre 1990 bis 2018**  
**Klammer = Saldo Zu- und Fortzüge über die Jahre 1990 bis 2014**



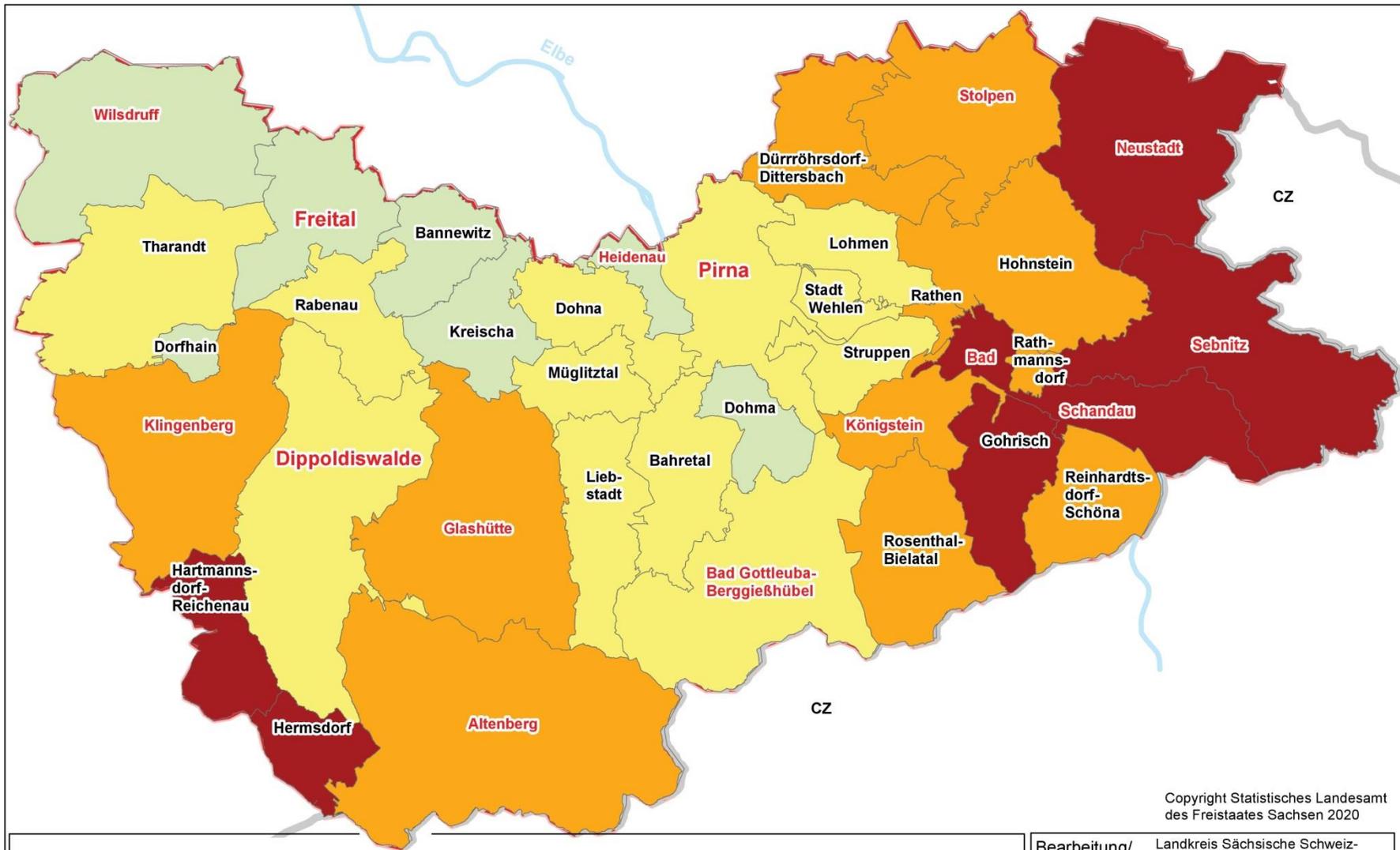
**Durchschnittsalter pro Kommune in Jahren, Stand 31.12.2018**



**Mittelzentrum**  
**Grundzentrum**  
 ohne zentralörtlichen Status

Copyright Statistisches Landesamt des Freistaates Sachsen 2020

Bearbeitung/ Herausgabe: Stand: 06/2020	Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge, Landratsamt stabsstelle Strategie und Kreisentwicklung
	Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, LRA SKE
<b>Karte 1: Durchschnittsalter 2018</b>	



**prognostische Entwicklung der Anzahl der Einwohner pro Kommune**

(Entwicklung von 2018 bis 2035 in % nach Variante 1)



**Mittelzentrum**

**Grundzentrum**

ohne zentralörtlichen Status

Copyright Statistisches Landesamt  
des Freistaates Sachsen 2020

Bearbeitung/ Herausgabe: Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge, Landratsamt  
Stand: 06/2020 Stabsstelle Strategie und Kreisentwicklung



Quelle: Statistisches Landesamt  
Sachsen, 6. RBV  
LRA SKE

**Karte 2.1: Prognostische Einwohnerentwicklung 2018-2035**



**prognostische Entwicklung der Anzahl der Einwohner unter 20 Jahre pro Kommune**

(Entwicklung von 2018 bis 2035 in % nach Variante 1)



**Mittelzentrum**

**Grundzentrum**

ohne zentralörtlichen Status

Copyright Statistisches Landesamt  
des Freistaates Sachsen 2020

Bearbeitung/  
Herausgabe:  
Stand: 06/2020

Landkreis Sächsische Schweiz-  
Osterzgebirge, Landratsamt  
Stabsstelle Strategie und Kreis-  
entwicklung



Quelle: Statistisches Landesamt  
Sachsen, 6. RBV,  
LRA SKE

**Karte 2.2: Prognostische Entwicklung  
Einwohner unter 20 Jahre, 2018-2035**



**prognostische Entwicklung der Anzahl der Einwohner von 20 - 65 Jahre pro Kommune**

(Entwicklung von 2018 bis 2035 in % nach Variante 1)



**Mittelzentrum**

**Grundzentrum**

ohne zentralörtlichen Status

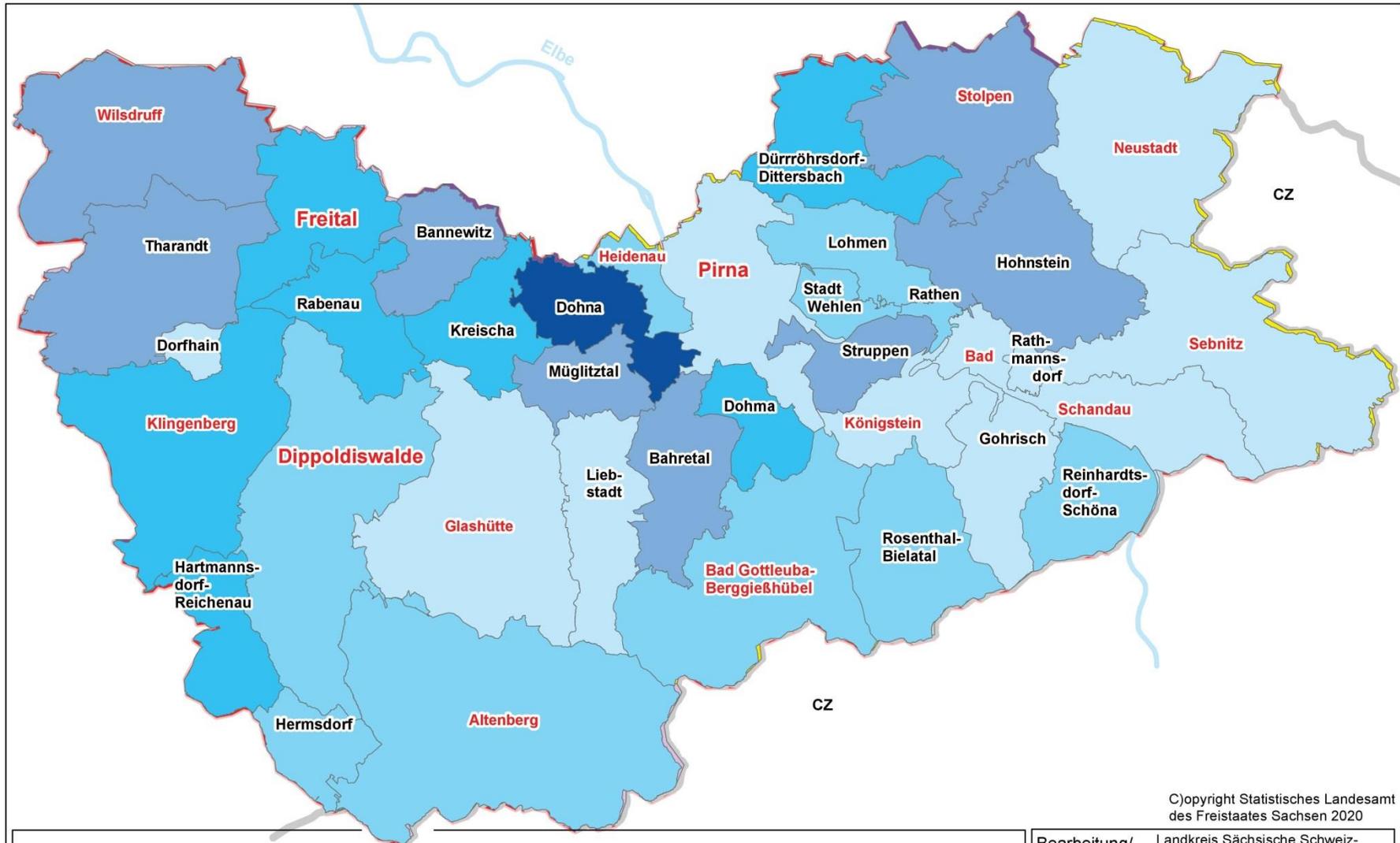
Copyright Statistisches Landesamt  
des Freistaates Sachsen 2020

Bearbeitung/ Landkreis Sächsische Schweiz-  
Herausgabe: Osterzgebirge, Landratsamt  
Stand: 06/2020 Ref. Regionalentwicklung

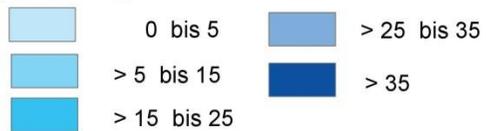


Quelle: Statistisches Landesamt  
Sachsen, 6. RBV  
LRA SKE

**Karte 2.3: Prognostische Entwicklung  
Einwohner 20-65 Jahre, 2018-2035**



**prognostische Entwicklung der Anzahl der Einwohner über 65 Jahre pro Kommune**  
 (Entwicklung von 2018 bis 2035 in % nach Variante 1)



**Mittelzentrum**  
**Grundzentrum**  
 ohne zentralörtlichen Status

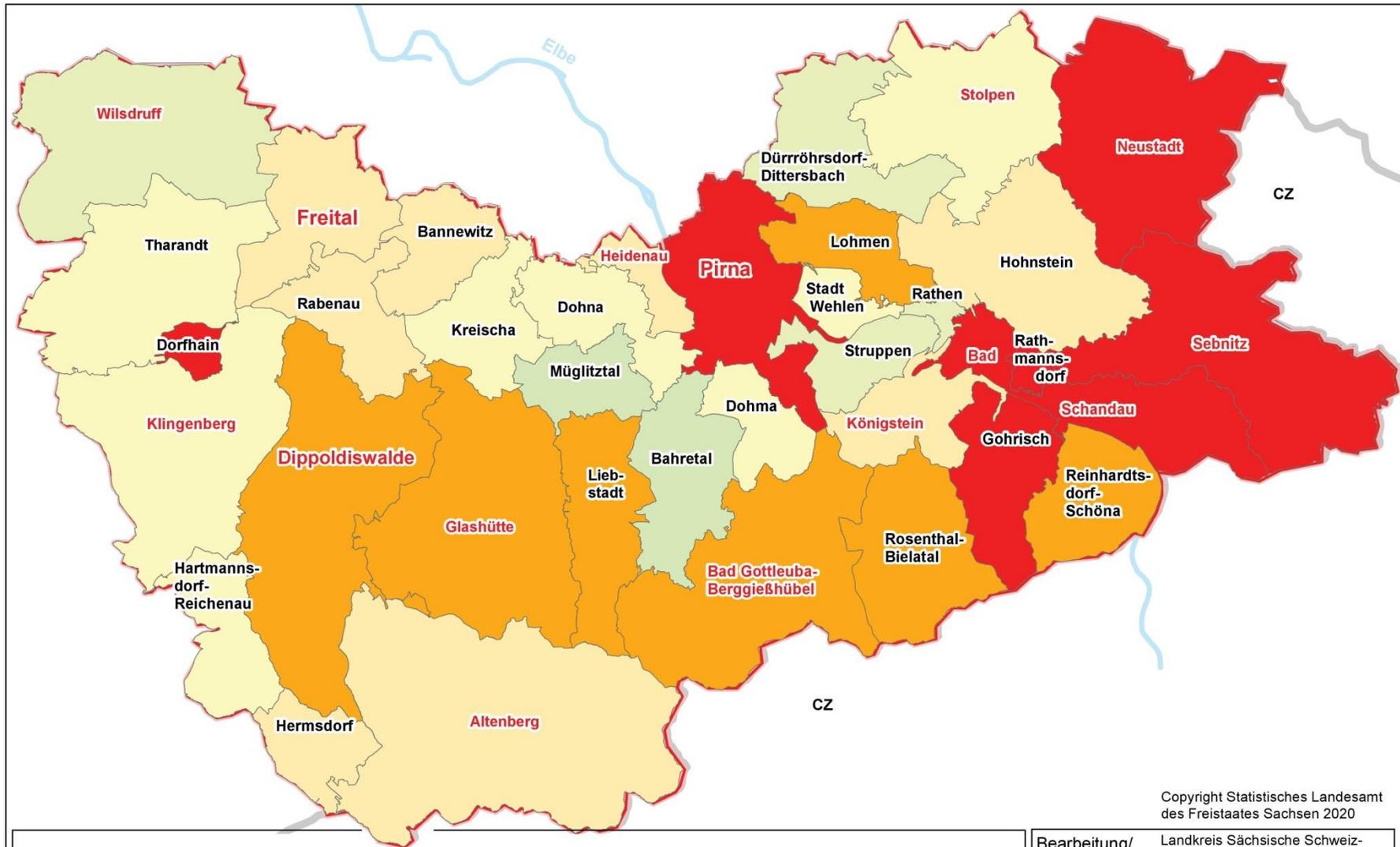
Copyright Statistisches Landesamt  
 des Freistaates Sachsen 2020

Bearbeitung/ Landkreis Sächsische Schweiz-  
 Herausgabe: Osterzgebirge, Landratsamt  
 Stand: 06/2020 Stabsstelle Strategie und Kreis-  
 entwicklung



Quelle: Statistisches Landesamt  
 Sachsen, 6.RBV  
 LRA SKE

**Karte 2.4: Prognostische Entwicklung  
 Einwohner über 65 Jahre, 2018-2035**



Copyright Statistisches Landesamt des Freistaates Sachsen 2020

### Demographischer Belastungsindex pro Kommune 2018

	unter 70		80 - 85
	70 - 75		85 - 90
	75 - 80		90 - 100

Demographischer Belastungsindex:  
Verhältnis junger (unter 20 Jahre)  
und älterer (über 65 Jahre) Personen  
zur Anzahl der Personen im erwerbsfähigen  
Alter (20 bis 65 Jahre)

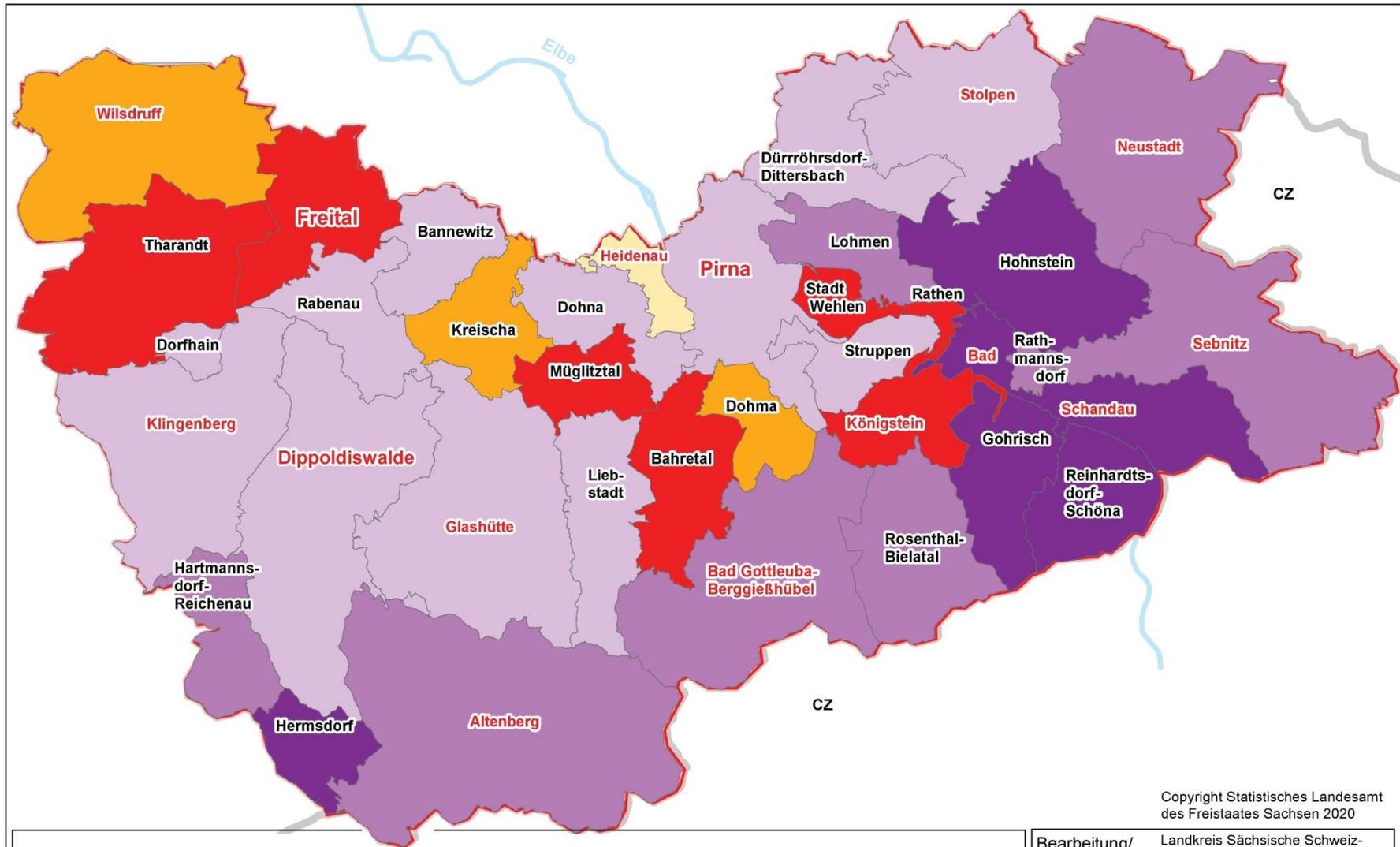
Bearbeitung/  
Herausgabe:  
Stand: 06/2020

Landkreis Sächsische Schweiz-  
Osterzgebirge, Landratsamt  
Stabsstelle Strategie und Kreis-  
entwicklung



Quelle:  
Statistisches Landesamt  
Sachsen, LRA SKE

**Karte 3.1: Demographischer  
Belastungsindex 2018**



**Demographischer Belastungsindex pro Kommune 2035 nach Variante 1**

	unter 90		100 - 110
	90 - 95		110 - 120
	95 - 100		über 120

Demographischer Belastungsindex:  
 Verhältnis junger (unter 20 Jahre)  
 und älterer (über 65 Jahre) Personen  
 zur Anzahl der Personen im erwerbsfähigen  
 Alter (20 bis 65 Jahre)

Copyright Statistisches Landesamt  
 des Freistaates Sachsen 2020

Bearbeitung/  
 Herausgabe: Landkreis Sächsische Schweiz-  
 Osterzgebirge, Landratsamt  
 Stabsstelle Strategie und Kreis-  
 entwicklung  
 Stand: 06/2020



Quelle:  
 Statistisches Landesamt  
 Sachsen, LRA SKE

**Karte 3.2: Demographischer  
 Belastungsindex 2035**



Copyright Statistisches Landesamt  
des Freistaates Sachsen 2020

**demographische Entwicklungskategorien** Stand 31.12.2018

- Kategorie 1:  
Schrumpfung mit starkem Anpassungsdruck
- Kategorie 2:  
Schrumpfung mit Anpassungsdruck
- Kategorie 3:  
leichter Anpassungsdruck

**Mittelzentrum**  
**Grundzentrum**  
ohne zentralörtlichen Status

Bearbeitung/ Landkreis Sächsische Schweiz-  
Herausgabe: Osterzgebirge, Landratsamt  
Stand: 06/20 Stabsstelle Strategie und Kreis-  
entwicklung



Quelle: Statistisches Landesamt  
Sachsen, 6. RBV  
LRA SKE

**Karte 4: Demographische  
Entwicklungskategorien**

